

Suomen Salibandyliitto ry**Pääsarjojen kurinpitodelegaation päätös 7 / 2025–26**

Päätöspäivä	26.10.2025
Ottelu	Inssi-Divari naiset, FB Factor – SPV, Lehmo 25.10.2025
Vireille tulo	Pelirangaistus ottelussa
Päätöksen kohde	Emma Puskala, SPV
Asia	SPV:n Emma Puskalan (#48) ja FB Factorin Maija Juvosen (#3) välinen kontakti ottelun 3. erässä, peliajassa 58:47.

Tiivistelmä

Tilanteessa FB Factorin Maija Juvonen lähtee kuljettamaan palloa hyökkäyssuuntaan yrittäen pelata palloa pystyyn joukkuekaverilleen. SPV:n Emma Puskala kuitenkin katkaisee syötön ja tilanteesta syntyy irtopallo, jonka perään Puskala jatkaa liikettään. Puskala ei pääse palloon mutta ottaa kontaktin eteenpäin liikkuvan Juvosen lonkkaan/kylkeen. Kontaktin seurauksena Juvonen kaatuu laitaa päin ja laidan yli. Tilanteesta tuomitaan Puskalalle pelirangaistus.

Kurinpitodelegatio katsoo, että kyseisessä kontaktitilanteessa pallo ei ole kummankaan pelaajan hallussa. Kyseessä on irtopallo, jota molemmat pelaajat tavoittelevat. Kurinpitodelegatio toteaa, että Puskala ottaa kontaktin Juvoseen sivusta/etuvuistosta, jolloin Juvosella on ollut mahdollisuus tämä havaita ja varautua kontaktiin. Juvonen liikkuu tilanteessa eteenpäin ja Puskalan kontakti osuu häneen suoraan sivusta aiheuttaen Juvosen kaatumisen laidan päälle ja siitä yli. Kurinpitodelegatio katsoo lieventävänä asianhaarana, että kontaktin voima itsessään on verrattain vähäinen.

Kurinpitodelegatio katsoo, että pelaajan on omalta osaltaan kontaktitilanteissa huolehdittava aina myös kanssapelaajan turvallisuudesta. Tämä korostuu tilanteissa, joissa kontakti tapahtuu laidan läheisyydessä kuten tässä tapauksessa. Kurinpitodelegatio nojaa päätöksessään voimassa oleviin annettuihin fyysisen pelin linjauksiin pääsarjoissa.

Kurinpitodelegatio ei määrää SPV:n Puskalalle tilanteesta lisärangaistusta.

Asian aineisto**Erotuomariraportti 25.10.2025**

"PELIRANGAISTUS 614/3 Pelaaja syyllistyy väkivaltaiseen fyysiseen peliin Ajassa 58.50 SPV pelaajalla nro # 48 Puskala Emma leikkasi fyysisen voimakkaasti ja vaarallisesti Factorin Juvonen Maija nro # 3 juoksulinjalla. Juvosella oli tilanteessa pallofokus eikä osannut odottaa fyysistä kontaktia. Puskalan kontakti osui Juvosen kyljen/rinnan puolelle. Juvonen loukkaantui tilanteessa. Vihelsimme pelin poikki ja keskustelumme tuomiosta keskenämme. Tuomitsimme SPV pelaajalla nro # 48 Puskala Emma väkivaltaisesta fyysisestä pelistä punaisen kortin. 614/3 Pelaaja syyllistyy väkivaltaiseen fyysiseen peliin. Kerroimme että teemme raportin. Vakavan loukkaantumisen vuoksi tuli joukkueilta pyyntö keskeyttää peli. Joukkueille pyynnöstä ja sarjapäälikön ohjeistuksen mukaisesti käytettiin peliaika loppuun."

FB Factorin vastine

Ei toimitettu.

SPV:n vastine 26.10.2025

Huomiona: Kurinpitodelegaatio on muokannut alla olevaa SPV:n vastinetta poistaen siitä kohtia, joissa spekuloidaan henkilön terveydentilaan liittyvillä asioilla.

"SPV yhtyy näkemykseen, että heidän pelaaja nro. 48 ei ole tilanteessa pallo focusta ja hän pyrkii hakemaan vain kontaktin Fb Factorin pelaajaan nro. 3. Tilanteessa hän leikkaa juoksu linjalle. Kuitenkin kontakti tapahtuu käsi alhaalla ja se kohdentuu factoriin pelaajaa suoraan kylkeen, eikä esimerkiksi selkään tai päähän joka voisi olla rangaistusta koventava tekijä. Lisäksi kontakti hetkellä, pelaajien vauhti ei ole kova.

SPV näkemyksen mukaan, Factorin nro 3. Juvonen näkee kuitenkin SPV pelaajan nro 48 ja hänen tulisi odottaa kontaktia, koska A) Pelaaja on hänen etupuolellaan B) Irtopallon tavoittelu tilanne tapahtuu lähellä laitaa. Lisäksi Juvonen ei missään vaiheessa saa irto palloa haltuunsa, eikä se ole kenenkään hallussa kun kontakti tapahtuu. Toisin kuin väitetään videotuomarin päätöksessä.

Tuomarit eivät tuominneet tilanteesta heti pelirangaistusta, vaan he ilmoittivat pelaajalle, kapteenistolle sekä valmennukselle, että kyseessä on 2+2 min rangaistus. Kuitenkin mitä pidempään loukkaantuneen pelaajan hoitaminen kesti, he keskustelivat ja muuttivat alkuperäistä tuomiotaan. Lisäksi tuomarit eivät ole maininneet SPV:n joukkueelle, että tekevät tilanteesta raportin.

SPV:n mielestä tällöin ei rangaistu pelaajaa tilanteesta tapahtuneesta rikkeestä vaan sen seurauksesta ja meidän näkemyksen mukaan salibandyn sääntökirjassa ei löydy kohtaa jossa loukkaantumisen oireiden vakavuus vaikuttaa annettuun rangaistukseen.

Tuomarit eivät missään vaiheessa kommunikoineet joukkueiden kanssa, että he pohtivat rangaistuksen koventamista.

Mielestämme, on kohtuutonta, että loukkaantumisen vakavuutta käytettäisiin kurinpidossa lisärangaistuksia aiheuttavana tekijänä, niinkuin sitä käytettiin jo kyseisen ottelun aikana kun 2+2 min rangaistus muutettiin pitkän odotuksen jälkeen PR-rangaistukseksi.

Haluamme nostaa vasteessa esiin myös sen, että kontaktin jälkeen pelaajan eteen tuotu "pelaaja seinämä" (joka usein on luotu esim. jalkapallossa kun kyseessä on elvytystilanne) saattoi vaikuttaa tunnelmaan sekä tuomareiden päätökseen punaisesta kortista. Emme

kyseenalaista syytä, miksi FB Factorin pelaajat tämän tekivät ja ymmärrämme täysin, että mahdollisesta sairaskohtauksesta kärsivä pelaaja haluttiin ns. "piilottaa" yleisöltä, mutta tämä voi olla yksi vaikuttava tekijä tuomarien päätökseen muuttaa 2+2 min rangaistus punaiseksi kortiksi. Tämä päätös tapahtui meidän arvion mukaan n.10min kontaktin ja jäähyn antamisen jälkeen.

Valitettavasti, emme pysty toimittamaan aikaleima esim. pelaaja muurin syntymiseen tai siihen, kuinka paljon tuomareilla kesti muuttaa päätöksensä, koska ottelu ei ole näkyvissä Sbetissä ja ottelu on salibandy tv:ssä maksumuurin takana."

Erotuomareiden vastine

Ei toimitettu erillistä vastinetta.

Otteluvalvojan vastine 26.10.2025

"Ajassa 58.50 tapahtunut kontakti. Tilanne lähtee SPV nro 48 epäonnistuneen laukaisuyrityksen jälkitilanteesta, jossa FBFactor nro 3 pääsee irtopalloon.

FbFactor 3 pyrkii syöttämään eteenpäin samalla kaistalla edempänä läpi karkaavalle FbFactor nro 41:lle, mutta alakäden / kentän puolelta ympäri pyörähtänyt / kääntynyt SPV nro 48 pääsee katkaisemaan ko. pystysyötön, saamatta kuitenkaan palloa haltuun. Pallo jatkaa kohti laitaa.

Samalla FbFactor nro 3 seuraa pystysyöttöyritystään pyrkien nousemaan laitaa pitkin em. irtopalloon, minun suunnastani havaiten hänellä on sekä katse että liike suoraan kohti palloa. SPV 48 pyrkii tilanteessa mielestäni ainakin ensin palloon, mutta päättyy kuitenkin antamaan kontaktin FbFactorin nro 3:lle lähes poikittaisesta suunnasta kaukalon laitaan ja FbFactor 3:n juoksulinjaan nähden.

Näkemykseni mukaan kontakti osuu normaalisti kylkeen, yläkäden käsi-varteen ja olkapäähän, eikä sinällään ole poikkeuksellisen voimakas, mutta kontaktin antaneen SPV 48 on tilanteen nopeus huomioiden kuitenkin siinä mielessä valmistautunut antamaan sen, että on tukevoittanut itseään leventämällä viimeisen askeleensa sekä peliasentonsa kontaktiin, FBFactorin nro 3 taas pyrkiessä lähinnä juoksemaan palloon. Lisäksi kontakti on poikittainen tai ainakin lähes poikittainen.

Kontaktin seurauksena kumpikaan pelaajista ei saa pomppivaa irtopalloa haltuunsa, mutta FbFactor 3 kaatuu, osuu laitaan ja loukkaantuu osuen kaatuessaan vielä mahdollisesti päällään lattiaan tai seinään (tämä mahdollinen osuma jää minun suunnastani katsoen laidan taakse näkymättömiin). Ottelun erotuomarit tuomitsevat tilanteesta pelirangaistuksen SPV 48:lle.”

Videotallenteet

Kurinpitodelegaation käytössä ovat olleet seuraavat videotallenteet:

- Ottelutallenne ja siitä tehdyt videoleikkeet

Tapauksen arviointi

Tapaus on tullut kurinpitokäsittelyyn pelaajan saatua pelirangaistuksen ottelussa. Videotuomari on päätöksellään siirtänyt asian kurinpitodelegaatiolle mahdollisen lisärangaistuksen määrittämiseksi. (Pääsarjamääräysten 48 §, 49 § ja 51 §.)

Tilanne tapahtuu keskialueella ja laidan läheisyydessä. Tilanteessa SPV:n Emma Puskala epäonnistuu ensin laukauksessa ja pallo päättyy FB Factorin Maija Juvoselle. Juvonen lähtee kuljettamaan palloa hyökkäyssuuntaan yrittäen pelata palloa pystyyn joukkuekaverilleen. Puskala kuitenkin katkaisee syötön ja tilanteesta syntyy irtopallo, jonka perään Puskala jatkaa liikettään. Puskala ei pääse palloon mutta ottaa kontaktin eteenpäin liikkuvan Juvosen lonkkaan/kylkeen. Kontaktin seurauksena Juvonen kaatuu laitaa päin ja laidan yli. Tilanteesta tuomitaan Puskalalle pelirangaistus.

Kurinpitodelegaatio katsoo, että kyseisessä kontaktitilanteessa pallo ei ole kummankaan pelaajan hallussa. Kyseessä on irtopallo, jota molemmat pelaajat tavoittelevat. Kurinpitodelegaatio toteaa, että Puskala ottaa kontaktin Juvosen sivusta/etuvuistosta, jolloin Juvosella on ollut mahdollisuus tämä havaita ja varautua kontaktiin. Juvonen liikkuu tilanteessa eteenpäin ja Puskalan kontakti osuu häneen suoraan sivusta aiheuttaen Juvosen kaatumisen laidan päälle ja siitä yli. Kurinpitodelegaatio katsoo lieventävänä asianhaarana, että kontaktin voima itsessään on verrattain vähäinen.

Kurinpitodelegaatio katsoo, että pelaajan on omalta osaltaan kontaktitilanteissa huolehdittava aina myös kanssapelaajan turvallisuudesta. Tämä korostuu tilanteissa, joissa kontakti tapahtuu laidan läheisyydessä kuten tässä tapauksessa. Nyt käsittelyssä olevan tilanteen arvioinnissa on otettu huomioon pääsarjoissa voimassa olevat linjaukset koskien fyysistä peliä. Linkki kyseiseen materiaaliin: <https://salibandy.fi/uploads/2024/09/b1ebe12c-fyysisen-pelin-linjaukset-paasarjoissa-kausi-2024-25.pdf>

Nyt käsittelyssä oleva kontaktitilanne vertautuu parhaiten oheisen materiaalin Videoon numero 3, josta todetaan seuraavaa:

Tilanteessa ei ole salibandyn pelisääntöjen 614:3 tarkoittamaa väkivaltaista pelaamista, mutta valkoisen joukkueen pelaaja syyllistyy tilanteessa ison joukkuerangaistuksen (2+2 minuuttia) arvoiseen piittaamattomaan fyysiseen pelaamiseen (salibandyn pelisäännöt 607:4).

Lainaus salibandyn pelisäännöt 607:4:

Pelaaja syyllistyy piittaamattomaan fyysiseen peliin. Tämä sisältää muun muassa tilanteet, joissa pelaaja taklaa, heittää tai kamppaa vastapelaajan kaukalon laitaa tai maalikehikkoa vasten tai muutoin hyökkää piittaamattomasti vastapelaajan kimppuun.

Kurinpitodelegaatio toteaa, että nyt käsittelyssä oleva Puskalan tapaus vertautuu hyvin linjausten esimerkitapaukseen ollen vaarallisuuden osalta samalla tasolla, joskin pienin eroavaisuuksin. Esimerkitapauksessa (Video 3) kontakti on kovempi, tulee enempi selän puolelta ja selkeämmin täysin pallottomaan pelaajaan. Esimerkitapauksen kontakti on linjattu piittaamattomaksi fyysiseksi peliksi ja ison joukkuerangaistuksen (2+2 min) arvoiseksi.

Kurinpitodelegaatio katsoo, että Puskala olisi voinut pelata tilanteen kanssapelaajan turvallisuus paremmin huomioiden. Annettuun linjaukseen nojaten kurinpitodelegaatio katsoo kuitenkin, että Emma Puskala ei ole käyttäytynyt pääsarjamääräysten 55 §:n 3 kohdassa tarkoitetulla tavalla vaarallisesti tai väkivaltaisesti siten, että siitä tulisi määrätä 56 §:n mukainen rangaistus.

Kurinpitodelegatian päätös

Edellä esitetyn perusteella päätämme, että **SPV:n Emma Puskalalle ei määrätä lisärangaistusta.**

SPV:lle on pääsarjamääräysten 51 §:n mukaisesti määrätty pelirangaistuksesta automaattisesti seuraava 100 euron sakko.

Pääsarjojen kurinpitodelegaatio

Sasu Heino Hanna Palomäki Timo Toivonen

kurinpito@salibandy.fi

Päätöksen ja asian käsittelyn perusteena oleva sääntökohdat

Kurinpitodelegaatio on toimivaltainen ratkaisemaan asian kilpailusääntöjen 4 §:n sekä pääsarjamääräysten 48 §:n perusteella.

Pääsarjamääräykset 2025–2026 46–57 §.

Suomen Salibandyliiton kilpailusäännöt 1.6.2025–30.5.2026 1 §, 3 §, 4 §, 62–64 §, 66–71 §.

Muutoksenhaku

Pääsarjamääräysten 57 §:n mukaan ”Kurinpitodelegatation kurinpitopäätöksiin, kilpailu- ja kurinpitoryhmän kurinpitopäätöksiin, vastalauseen ta-
kia tehdyn päätökseen sekä SSBL Salibandy Oy:n hallituksen markkinoin-
nillisia laiminlyöntejä koskeviin päätöksiin voidaan hakea muutosta Suo-
men Salibandyliiton valituslautakunnalta.

*Pääsarjoissa tai niiden karsintaotteluissa pelaajille tai toimihenkilöille
määrättyihin korkeintaan kahden (2) ottelun peli-, toimitsija-, tai kilpai-
lukieltöihin ei voi hakea muutosta Salibandyliiton valituslautakunnalta.*

*Riippumatta siitä mitä näissä sarjamääräyksissä muualla on todettu,
erotuomarilla ja otteluvalvojalla on aina muutoksenhakuoikeus asian-
osaisena Suomen Salibandyliiton valituslautakunnalta häneen kohdistu-
vissa rikkomuksissa.*

*Muutoksenhakuoikeus koskee kaikkien kurinpitoelinten (ml. videotuo-
marin) tekemiä päätöksiä. Muutoksenhakuoikeus on riippumaton kurin-
pitoasian vireilletulon tavasta, eikä sitä mitenkään rajoita kurinpitoeli-
men mahdollisesti määräämä kurinpidollinen seuraamus tai rangaistus.*

*Muutoksenhaku urheilun oikeusturvalautakunnasta on mahdollista
kaikkien päätösten osalta.”*

Kilpailusääntöjen 70 §:n mukaan ”Sillä, jolle on määrätty rangaistus, rik-
komusta koskevan 68 § mukaisen ilmoituksen tekijällä sekä vastalau-
seasian osapuolilla on oikeus tehdä muutoksenhaku liiton asettaman
kurinpitoelimen asiaa koskevasta päätöksestä liittokokouksen valitse-
malle valituslautakunnalle”.