

Suomen Salibandyliitto ry**Pääsarjojen kurinpitodelegaation päätös 6 / 2025–26**

Päätöspäivä	14.10.2025
Ottelu	Inssi-Divari miehet, Karhut – Josba, Pori 11.10.2025
Vireille tulo	Josban tekemä tutkintapyyntö
Päätöksen kohde	Matti Vapaniemi, Karhut
Asia	Karhujen Matti Vapaniemen (#67) ja Josban Elias Korhosen (#64) välinen kontakti ottelun 1. erässä, peliajassa 8:51.

Tiivistelmä	<i>Tilanteessa Karhujen Vapaniemi taklaa olkapäällään hänestä ohi pyrkivää Josban Korhosta. Erotuomarit tuomitsevat Vapaniemelle tilanteesta piittaamattomasta fyysisestä pelistä 2+2 minuutin rangaistuksen.</i> <i>Kurinpitodelegatio katsoo, että käytössä olevan aineiston perusteella ei voida havaita, että Vapaniemen kontakti olisi osunut Korhosta päähän.</i> <i>Pääsarjojen fyysisen pelin linjauksissa on otettu kantaa edestäpäin tullessiin ylävartaloon kohdistuneisiin taklauksiin. Kurinpitodelegatio katsoo, että tilanne vertautuu parhaiten kaudelle 2024–2025 annettujen linjausten Video 1:n tilanteeseen, jossa on katsottu, että tilanteessa ei ole pelirangaistuksen aiheuttavaa väkivaltaista pelaamista. Molemmissa rikkoivan pelaajan kontakti tulee olkapäällä ylävartaloon suurella voimalla eikä kummassakaan ole tarkoitusta pelata palloa, vaan pysäyttää pelaaja. Kurinpitodelegatio katsoo, että Video 1:n tilanteessa rikotulla pelaajalla on vähemmän mahdollisuutta varautua kontaktiin kuin käsillä olevassa tilanteessa, koska rikottu pelaaja on Video 1:n tilanteessa palloton ja kontakti tulee ”kuolleesta kulmasta”.</i> <i>Ottaen erityisesti huomioon annetut fyysisen pelin linjaukset kurinpitodelegatio katsoo, että Vapaniemi ei ole käyttäytynyt pääsarjamääräysten 55 §:n 3 kohdassa tarkoitettulla tavalla vaarallisesti tai väkivaltaisesti siten, että siitä tulisi määrätä 56 §:n mukainen rangaistus.</i> <i>Kurinpitodelegatio ei määrää Karhujen Vapaniemelle rangaistusta.</i>
--------------------	---

Asian aineisto**Tutkintapyyntö 11.10.2025**

"Ottelutallenteen aika: 0.32.54, keskialoitus, jonka jälkeen Karhujen pelaajan #67 Matti Vapaniemen kontakti Josban #64 Elias Korhoseen. Ottelun peliaika: 8:51

Keskialoituksen jälkeen pallo ajautuu Karhujen kenttäpuoliskolle, Josban Korhonen saa pallon haltuun, Karhujen Vapaniemi yrittää puolustaa tilanteen mailalla, mutta ei onnistu. Vapaniemi ei tämän jälkeen yritä pelata palloa, vaan taklaa Korhosta, osuen olkapäällä Korhosen päähän. Vapaniemen toiminta tilanteessa vaikuttaa siltä, että tämä valmistautuu taklaamaan viemällä käden kiinni vartaloonsa ja ottamalla liikkeen kohti Korhosta. Vapaniemellä on tilanteessa selkeästi katse ylhäällä ja rintamasuunta tilanteeseen päin. Vapaniemi olisi halutessaan voinut välttää kontaktin."

Karhujen vastine 12.10.2025

"Karhujen ja Vapaniemen mukaan tilanteessa Vapaniemi kurottaa aloituksen jälkeen palloon oikealla kädellä. Pallo pomppaa pelaajasta katsoen vasemmalle ja Vapaniemi liikaahtaa vasemmalle reagoiden palloon, jolloin Josban pelaaja juoksee päin. Vapaniemi ei havaitse pelaajaa ennenkuin törmäyshetkellä. Törmäyshetkellä Vapaniemi reagoi vaistomaisesti.

Josban loukkaantunut pelaaja tekee maalin noin minuutti tästä seuraneella ylivoimalla, joten kontakti ei ollut erityisen voimakas."

Josban vastine 13.10.2025

"Josba yhtyy videotuomarin näkemykseen asiassa.

Karhujen Vapaniemi epäonnistuu pallon tavoittelussa ja on myöhässä tilanteesta Josban Korhosen yrittäessä juosta hänen ohitse. Vapaniemi yrittää pysäyttää ainakin pelaajan, kun epäonnistui pallon pysäyttämisessä. Vapaniemen rintama- ja liikesuunta on päinvastainen Korhosen kanssa, eikä Vapaniemellä olisi ollut mahdollisuutta estää Korhosen etenemistä vaaralliseen maalintekopaikkaan sallituin keinoin.

Vapaniemi taklaa Korhosta (eikä esimerkiksi yritä estää asiaa muilla, vähemmän vaarallisilla keinoilla) osuen pään ja kaulan alueelle. Josban näkemyksen mukaan tämän kaltainen kontakti on vaarallinen ja omiaan aiheuttamaan vakavia, pysyviä terveyshaittoja."

Josba on täydentänyt vastinettaan samana päivänä seuraavasti:

"2. kappaleessa sulkeissa olevalla virkkeellä tarkoitetaan 'vähemmän vaarallisilla keinoilla' esimerkiksi paidasta repimistä tai mailaan

lyömistä, jolla vastapuolen pelaajaa olisi saanut varmuudella hidastettua ilman turhaa ja vaarallista kontaktia.”

Erotuomareiden vastine 12.10.2025

”Peliajassa 8:51 keskialoituksen jälkeen pallo pyörähtää kohti Karhujen puolustusta. Tilanteeseen lähtee Josban hyökkääjä nro 64, Elias Korhonen, joka pääsee palloon ensimmäisenä. Karhujen puolustaja nro 67, Matti Vapaniemi, puolustaa tilanteessa ensin mailallaan palloa, minkä jälkeen pysäyttää Josban nro 64 pelaajan etenemisen taklaamalla häntä ylävartaloon. Havaitsemme tilanteessa Karhujen nro 67 kohottautumisen kohti Josban nro 64 ja kontaktin kohteeksi rintakehän. Emme tilanteessa havainneet kontaktin kohdistumista pään tai kaulan alueelle. Taklauksesta Josban nro 64 loukkaantuu lievästi ja saa huoltoa. Hän kykenee jatkamaan ottelua tämän jälkeen.

Tuomitsimme tilanteesta Karhujen pelaajalle nro 67 Pelisääntöjen 607/4 mukaisen ison joukkuerangaistuksen, pelaaja syyllistyy piittaamattomaan fyysiseen peliin. Peliä jatkettiin Josban vapaalyönnillä rikepalkasta.”

Videotallenteet

Kurinpitodelegaation käytössä ovat olleet seuraavat videotallenteet:

- Ottelutallenne ja siitä tehdyt videoleikkeet

Tapauksen arviointi

Tapaus on tullut kurinpitokäsittelyyn Josban tekemällä tutkintapyyntöä. Videotuomari on päätöksellään siirtänyt asian eteenpäin kurinpitodelegaatiolle mahdollisen rangaistuksen määräämiseksi. (Pääsarjamääräysten 48 §, 49 § ja 50 §.)

Tilanne tapahtuu Karhujen kenttäpuoliskon keskellä heti keskialoituksen jälkeen. Josban Korhonen saa pallon haltuunsa ja lähtee ohittamaan Karhujen Vapaniemeä. Vapaniemi saa osuttua mailallaan palloon, mutta se kulkeutuu kuitenkin hänen jalkojensa viereen. Korhonen lähtee ohittamaan Vapaniemeä, joka estää kontaktilla Korhosen pääsyn hänen ohitseeseen. Vapaniemi astuu Korhosen juoksulinjalle ja osuu Korhosta olkapäällään. Korhonen kaatuu kontaktin johdosta. Erotuomarit tuomitsevat Vapaniemelle tilanteesta piittaamattomasta fyysisestä pelistä 2+2 minuutin rangaistuksen.

Kurinpitodelegatio katsoo, että käytössä olevan aineiston perusteella ei voida havaita, että Vapaniemen kontakti olisi osunut Korhosta päähän. Erotuomarit ovat vastineessaan kertoneet havainneensa pelissä, että kontakti on osunut rintakehään eivätkä he ole tilanteessa havainneet kontaktin kohdistumista pään tai kaulan alueelle. Koska asiassa ei ole katsottava kontaktin osuneen pelaajaa päähän, kurinpitodelegatio katsoo, että asiaa on arvioitava vastustajaa ylävartaloon osuneena kontaktina.

Fyysisen pelin linjauksissa pääsarjoissa on otettu kantaa edestäpäin tuleisiin ylävartaloon kohdistuneisiin taklauksiin. Kaudelle 2023–2024 annettujen linjausten (<https://salibandy.fi/uploads/2023/09/04a48158-f-liiga-miesten-sarja-kooste-ypk-fyysisen-pelin-linjaukset-syksy2023.pdf>) Case 7:ssä todetaan seuraavaa:

”Musta pelaaja estää taklauksenomaisella liikkeellä vastustajan liikumisen, ei yritystä palloon, tarkoitus vain pelata vastustaja voimakkaalla kontaktilla pois tilanteesta. Valkoisella pelaajalla toki valmiuden taso kontaktiin heikko, mikä lisää kontaktin yllättävyyttä. Kontakti osuu edestäpäin rintaan.

Musta pelaaja syyllistyy vähintäänkin varomattomaan fyysiseen peliin (pieni joukkuerangaistus 2min).”

Esimerkkitapaukseen verrattuna käsillä olevassa tapauksessa on enemmän vauhtia ja taklaus on jossain määrin voimakkaampi.

Lisäksi kaudelle 2024–2025 annettujen linjausten (<https://salibandy.fi/uploads/2024/09/b1ebe12c-fyysisen-pelin-linjaukset-paasarjoissa-kausi-2024-25.pdf>) Video 1:ssä todetaan seuraavaa:

”Tilanteessa ei ole pelisääntöjen 614:3 mukaista väkivaltaista pelaamista, mutta sinisen joukkueen pelaaja syyllistyy tilanteessa vähintään 2 minuutin arvoiseen rikkeeseen (pelisäännöt 605:10 tai 607:4).”

Kurinpitodelegaatio oli määrännyt päätöksessään 9 / 2023–2024 Video 1:n tilanteesta yhden ottelun pelikiellon perustellen sitä kontaktin voimalla, sen kohdistumisella pallottomaan pelaajaan ja kontaktin tulemisella ”kuolleesta kulmasta”. Annetuissa fyysisen pelin linjauksissa on sen jälkeen edellä mainitulla tavalla kuitenkin ohjeistettu, että tilanteessa ei ole pelirangaistuksen aiheuttavaa väkivaltaista pelaamista.

Kurinpitodelegaatio katsoo, että käsillä oleva tapaus vertautuu pääosin erityisesti kaudelle 2024–2025 annettujen linjausten Video 1:n tilanteeseen. Molemmissa rikkovan pelaajan kontakti tulee olkapäällä ylävartaloon suurella voimalla eikä kummassakaan ole tarkoitusta pelata palloa, vaan pysäyttää pelaaja. Kurinpitodelegaatio katsoo, että Video 1:n tilanteessa rikotulla pelaajalla on vähemmän mahdollisuutta varautua kontaktiin kuin käsillä olevassa tilanteessa, koska rikottu pelaaja on Video 1:n tilanteessa palloton ja kontakti tulee ”kuolleesta kulmasta”.

Ottaen erityisesti huomioon annetut fyysisen pelin linjaukset kurinpitodelegaatio katsoo, että Vapaniemi ei ole käyttäytynyt pääsarjamää-

räysten 55 §:n 3 kohdassa tarkoitettulla tavalla vaarallisesti tai väkivaltaisesti siten, että siitä tulisi määrätä 56 §:n mukainen rangaistus.

Kurinpitodelegaation päätös

Edellä esitetyn perusteella päätämme, että **Karhujen Vapaniemelle ei määrätä rangaistusta.**

Pääsarjojen kurinpitodelegatio

Sasu Heino Hanna Palomäki Timo Toivonen

kurinpito@salibandy.fi

Päätöksen ja asian käsittelyn perusteena oleva sääntökohdat

Kurinpitodelegaatio on toimivaltainen ratkaisemaan asian kilpailusääntöjen 4 §:n sekä pääsarjamääräysten 48 §:n perusteella.

Pääsarjamääräykset 2025–2026 46–57 §.

Suomen Salibandyliiton kilpailusäännöt 1.6.2025–30.5.2026 1 §, 3 §, 4 §, 62–64 §, 66–71 §.

Muutoksenhaku

Pääsarjamääräysten 57 §:n mukaan ”Kurinpitodelegatian kurinpitopäätöksiin, kilpailu- ja kurinpitoryhmän kurinpitopäätöksiin, vastalauseen taikka tehdyn päätökseen sekä SSBL Salibandy Oy:n hallituksen markkinoinnillisia laiminlyöntejä koskeviin päätöksiin voidaan hakea muutosta Suomen Salibandyliiton valituslautakunnalta.

Pääsarjoissa tai niiden karsintaotteluissa pelaajille tai toimihenkilöille määrättyihin korkeintaan kahden (2) ottelun peli-, toimitsija-, tai kilpailukieltoihin ei voi hakea muutosta Salibandyliiton valituslautakunnalta.

Riippumatta siitä mitä näissä sarjamääräyksissä muualla on todettu, erotuomarilla ja otteluvalvojalla on aina muutoksenhakuoikeus asianosaisena Suomen Salibandyliiton valituslautakunnalta häneen kohdistuvissa rikkomuksissa.

Muutoksenhakuoikeus koskee kaikkien kurinpitoelinten (ml. videotuomarin) tekemiä päätöksiä. Muutoksenhakuoikeus on riippumaton kurinpitoasian vireilletulon tavasta, eikä sitä mitenkään rajoita kurinpitoelimen mahdollisesti määräämä kurinpidollinen seuraamus tai rangaistus.

Muutoksenhaku urheilun oikeusturvalautakunnasta on mahdollista kaikkien päätösten osalta.”

Kilpailusääntöjen 70 §:n mukaan ”Sillä, jolle on määrätty rangaistus, rikkomusta koskevan 68 § mukaisen ilmoituksen tekijällä sekä vastalauseasian osapuolilla on oikeus tehdä muutoksenhaku liiton asettaman kurinpitoelimen asiaa koskevasta päätöksestä liittokokouksen valitsemalle valituslautakunnalle”.