

Suomen Salibandyliitto ry

Pääsarjojen kurinpitodelegaation päätös 27 / 2021–22

Päätöspäivä	30.12.2021
Ottelu	Divari miehet: M-Team – Josba, Helsinki 19.12.2021
Asia	Josban Eetu Nevalaisen (#94) ja M-Teamin Marcel Straubhaarin (#33) välinen kontakti ottelun 1. erässä, peliajassa 14:24.

Tiivistelmä

Ylivoimamyökkäyksessä (3v2) Josban Nevalainen laukoo ja M-Teamin Straubhaar torjuu pallon. Pallo jää Straubhaarin eteen pomppimaan ja Nevalainen yrittää tavoitella sitä vasemmalla jalallaan. Tämän seurauksena hänen jalkansa osuu Straubhaaria päähän ja Straubhaar kaatuu osuman jälkeen.

Straubhaar on jo tullut valmiiksi vastaan maalivahdin alueen ulkopuolelle, mutta hän ei tee mitään sivuttaisia tai vastaantulevia liikkeitä ennen osumahetkeä. Näin ollen hän ei ole omalla toiminnallaan edesauttanut osuman syntyä.

Nevalainen puolestaan suuntaa maalin ohi ja on jo etenemässä ohi maalin sekä maalivahdin, mutta huomattessaan pallon jäävän pomppimaan Straubhaarin eteen, pyrkii hän ottamaan sen mukaan jalallaan tai osumaan siihen.

Nevalaisen toiminta tilanteessa on moitittavaa ja varomatonta. Nevalaisen liike sinällään on oikean suuntainen, mutta viime hetken jalan nosto aiheuttaa kontaktin ja vaaratilanteen.

Eetu Nevalaiselle määrätään kahden ottelun pelikielto.

Asian aineisto

Erotuomarien vastine 21.12.2021

”Erotuomarit eivät havainneet kyseisessä tilanteessa rikettä. Tilanteen seurauksena pallo ajautui maalivahdin kautta kaukalon ulkopuolelle ja peliä jatkettiin Josban sisäänlyönnillä.”

M-Teamin rikkomusilmoitus 20.12.2021

”Rikkomusilmoitus koskee tilannetta otteluajassa 14:24, missä Josban #94 Eetu Nevalainen nousee M-Teamin maalille, laukoo ja yrittää käsityksemme mukaan saada maalivahdilta pomppaavan irtopallon jalallaan. Vauhdilla maalille ajava Nevalainen potkaisee kuitenkin polvellaan M-Teamin maalivahtia #33 Marcel Straubhaaria suoraan päähän. Straubhaar on tilanteessa yhä torjunta-asennossa, eikä tee minkäänlaista liikettä Nevalaista kohti, joten kontakti on täten täysin seurausta Nevalaisen omasta toiminnasta. Yleinen linjaus päähän kohdistuneista osumista on johtanut PR3 rangaistukseen. M-Team katsoo, että tilanteesta olisi pitänyt tuomita PR3 rangaistus.”

Josban vastine 21.12.2021

”Eli M-Team-Josba pelissä sattunut tilanne, jossa Josban #94 Eetu Nevalainen on läpiajossa. Meidän mielestämme Eetu yrittää vasemmalla jalallaan ottaa maalivahdin torjunnasta kimmonnutta palloa haltuunsa. Polvi näyttää kuitenkin osuvan tilanteessa M-Teamin maalivahtiin pään alueelle. Tahallisuudesta ei siis ainakaan ole minun mielestäni kyse tilannetta useasti kelaten. ”

Otteluvalvojan vastine

Pelissä ei otteluvalvojaa.

Videotallenteet

Kurinpitodelegaation käytössä ovat olleet seuraavat videotallenteet:

- Ottelutallenne ja siitä tehty videoleike

Tapauksen arviointi

Tapaus on tullut kurinpitomenettelyyn M-Teamin tekemän pääsarjojen sarjamääräysten 47 §:n mukaisen rikkomusilmoituksen johdosta. Tutkittavana oleva mahdollinen kontaktitilanne on videolta nähtävissä.

Tilanne tapahtuu M-Teamin kenttäpuoliskolla Josban ylivoimahyökkäyksen (3v2) päätteeksi M-Teamin maalin edustalla.

Nevalainen pääsee vastakkain Straubhaarin kanssa ja pyrkii laukomaan pallon maaliin. Straubhaarin torjuu laukauksen ja pallo jää hänen eteensä pomppiin. Nevalainen suuntaa vedon jälkeen liikkeensä ohi maalin ja maalivahdin, mutta huomattessaan pallon jäävän pomppiin, hän pyrkii saamaan sen mukaansa tai potkaisemaan sitä vasemmalla jalallaan. Tämän seurauksena jalka osuu suoraan Straubhaarin kypärään.

Tilanteessa maalivahti Straubhaar on maalivahdin alueen ulkopuolella, mutta on hyvissä ajoin torjunta-asennossa eikä liiku ennen kontaktia mihinkään suuntaan. Vedon jäätyä hänen eteensä, hänen luonnollinen reaktionsa on pyrkiä saamaan pallo haltuunsa. Silti hän ei tee isoa liikettä mihinkään suuntaan, vaan pallo on käsien ulottuvilla.

Nevalainen puolestaan jo oltuaan lähes ohi Straubhaarista, nostaa vasemman polvensa ylös ja sivulle, todennäköisesti pyrkiessään pelaamaan palloa. Liike näyttää reaktiolta irtopalloon ja vahingolta, mikä on lieventävä asianhaara. Nevalaisen toiminta on kuitenkin hyvin moitittavaa ja aiheuttaa merkittävän vaaratilanteen.

Straubhaarin toiminta ja liike on hyvin luonnollinen tilanteessa. Nevalaisen liike potkuun asti on myös luonnollista ja pelinomaista, mutta potku aiheuttaa merkittävän vaaratilanteen ja näin ollen Nevalainen syyllistyy pelisääntöjen tarkoittamaan raakaan rikkomukseen. Asiassa lieventävänä seikkana pidetään sitä, että teko vaikuttaa puhtaalta vahingolta, ts. tahallisuutta ei ole pääteltävissä käytössä olleen materiaalin perusteella.

Kurinpitodelegaation päätös

Edellä esitetyn perusteella katsomme, että Nevalainen on syyllistynyt salibandyn pelisääntöjen 617/2 kohdan raakaan rikkomukseen.

Pääsarjojen sarjamääräysten 52 §:n kolmannessa kohdassa säädetään, että sarjajärjestäjä voi määrätä rangaistuksen sille, joka kilpailun kestäessä, siihen liittyvässä harjoitustoiminnassa tai varsinaisen ottelutapahtuman ulkopuolella tai kilpailusta tehtyjen päätösten johdosta tai muutoin käyttäytyy väkivaltaisesti.

Päätämme, että Josban pelaajalle Eetu Nevalaiselle määrätään **kahden ottelun pelikielto**.

Josballe määrätään sadan euron sakko salibandyn kilpailusääntöjen 64 §:n mukaisesti.

Pääsarjojen kurinpitodelegaatio

Sasu Heino Tuomo Timonen Timo Toivonen

kurinpito@salibandy.fi

Päätöksen ja asian käsittelyn perusteena oleva sääntökohdat

Kurinpitodelegaatio on toimivaltainen ratkaisemaan asian kilpailusääntöjen 4 §:n sekä pääsarjojen sarjamääräysten 50 §:n perusteella.

Pääsarjojen sarjamääräykset 2021–2022 45–54 §.

Suomen Salibandyliiton kilpailusäännöt 1.5.2021–30.4.2022 1 §, 3 §, 4 §, 62–64 §, 66–71 §.

Suomen Salibandyliiton pelisäännöt.

Muutoksenhaku

Pääsarjojen sarjamääräysten 54 §:n mukaan ”Pääsarjoissa tai niiden karsintaotteluissa pelaajille tai toimihenkilöille määrättyihin korkeintaan kahden (2) ottelun peli-, toimitsija- tai kilpailukieltoihin ei voi hakea muutosta Salibandyliiton valituslautakunnalta. Päätökseen voi hakea muutosta Urheilun oikeusturvalautakunnasta.”

Kilpailusääntöjen 70 §:n mukaan ”Sillä, jolle on määrätty rangaistus, rikkomusta koskevan 68§ mukaisen ilmoituksen tekijällä sekä vastalauseasian osapuolilla on oikeus tehdä muutoksenhaku liiton asettaman kurinpitoelimen asiaa koskevasta päätöksestä liittokokouksen valitsevalle valituslautakunnalle”.