

## Suomen Salibandyliitto ry

### Pääsarjojen kurinpitäjän päätös 8 / 2020-21

**Päätöspäivä** 16.12.2020

**Ottelu** **Miesten Divari: SB Vantaa – KooVee, Tampere 13.12.2020**

**Asia** SB Vantaan pelaajan nro 49 Keni Raution ja KooVeen pelaajan nro 66 Kalle Lehtisaloon kontakti keskialueella.

**Päätöslauselma** **SB Vantaan pelaajalle Keni Rautiolle määrätään kahden (2) ottelun pelikielto.**

**SB Vantaalle määrätään sadan (100) euron sakko.**

#### **Asiaselostus**

Pelaajassa 28:59 Kalle Lehtisalo (jatkossa: Lehtisalo) kuljettaa palloa yli keskialueen. Lehtisalo on laukaisemassa palloa kohti maalia, kun osittain oikealta hänen näkökenttensä ulkopuolelta tulee Keni Rautio (jatkossa: Rautio), joka ottaa olkapäällään kontaktin Lehtisaloon ylävartaloon. Lehtisalo kaatuu ja loukkaantuu lievästi.

Rautiolle annetaan tilanteesta PRO rangaistus.

#### **Päätöksen perustelut**

**Kurinpitäjän toimivalta** Kilpailusääntöjen 4 §:n mukaan kilpailusääntöjen mukaiset kurinpitoasiat käsittelee sekä rankaisuvalltaa käyttää liittohallitus tai sen asettama elin tai toimihenkilö.  
Kurinpitäjänä katson sarjajärjestäjän kanssa sopimamme keskinäisen työnjaon ja sarjamääräysten perusteella olevani toimivaltainen käsittelemään ottelutapahtumaan liittyvän asian.

#### **Asianosaisten kuuleminen, muu materiaali**

Asiaa ratkaistaessa on käytössä ollut seuraava materiaali:

- Erotuomariraportti

- Otteluvalvojan vastine
- SB Vantaan vastine
- KooVeen vastine
- videotallenne

### **Asiassa esitetty selvitys**

Erotuomarien raportti:

*”Kooveen pelaaja nro 66 Kalle Lehtisalo kuljettaa palloa SB Vantaan kenttäpuoliskolla, ja näyttää siltä että hän on lähdössä laukomaan, tai syöttämään palloa. SB Vantaan pelaaja nro 49, Keni Rautio lähtee juoksemaan Lehtisaloa kohti ja taklaa hänet sillä seurauksella, että Raution olkapää osuu Lehtisaloa pään alueelle. Lehtisalo ei ole valmis ottamaan kontaktia vastaan, eikä myöskään näe tilanteeseen takaa lähestyvää Rautiota. Lehtisalo loukkaantuu tilanteessa lievästi.”*

Otteluvalvojan vastine:

*”SB Vantaan puolustajapelaaja ottaa selvästi eri suuntaan kohdistuvan liikeradan Kooveen pallolliseen pelaajaan. Kooveen pelaajan laukaistua pallon kohti SB Vantaan maalia, SB Vantaan puolustaja lähes saman aikaisesti ”torppaa” Kooveen hyökkääjän.*

*Live -tilanteesta oli katsomosta mahdotonta sanoa, mihin osuma tulee, mutta tilanteesta Kooveen pelaaja saa ilmeisesti tärskyn pään seudulle. Toinen erotuomareista reagoi tilanteeseen välittömästi nostamalla käden ylös siirretyn rangaistuksen merkiksi. Kooveen pelaajan jäädessä kenttään makaaman tuomarit katkaisevat pelin omaehtoisesti. Tilanteesta tuomitaan SB Vantaan pelaajalle 5+20min PRO.”*

SB Vantaan vastine:

*”Lähtökohtana tilanteessa on puoleltamme vastustajan saama ylivoimahyökkäys, jossa on vastustaja on päässyt puolustusalueellemme. Puolustajamme Keni Rautio näkee tilanteen kehittymisen niin, että hyökkäävä pelaaja Lehtisalo on pääsemässä laukaisemaan täysin vapaasti, jolloin vapaan laukaisupaikan estäminen on puolustus suunnitelmamme mukaan hänelle ensisijainen tehtävä. Rautio onnistuu mielestämme hyvin estämään vapaan laukaisupaikan, mutta tilanteessa hyökkäävä pelaaja ei näe Raution saapumista. Rautio ei mielestämme osu tässä päähän, tätä tukee Raution matala peliasento,*

*sekä vastustajan lausunnot. Tilanteessa Lehtisalo laukoo samaan aikaan kun Rautio tulee tilanteeseen, jolloin hänen kropan liike on vastasuuntainen, törmäyksen voimasta Lehtisalon oma olkavarsi/kyynärpää osuu häntä mahdollisesti päähän/kaulan alueelle. Rautio näkee tilanteessa, että kontakti on vääjäämätön ja kääntää oman kroppansa ottaakseen iskun oikeaoppisesti vastaan, mitä taas katse pallossa olevan ja samaan aikaan laukova Lehtisalo ei tilanteessa tee. Mielestämme Rautio osuu hidastuksen perusteella suoraan kylkeen / olkapäähän. Haluamme lisäksi mainita, että meidän puolelta kyseessä on pelaaja, joka on pelannut pääsarjatasoilla jo kolmella eri vuosikymmenellä ja nyt kyseessä oleva punainen kortti on pitkän uran ensimmäinen. Kyseessä ei ole siis missään nimessä ”likainen pelaaja”, eikä tässä tilanteessa missään tapauksessa tahallinen vahingoittaminen.”*

KooVeen vastine:

*"Kuljetin palloa keskialueen ylitse kunnes lähdin laukomaan ja samassa näin sivusilmällä että vastustaja tulee kohti. En kerinnyt reagoimaan yhtään kun tuli jo taklaus."*

*Kalle Lehtisalo selvisi taklauksesta jumittuneilla niskoilla eli sikäli taklauksella onnellinen loppu. Ja kiitokset vastapuolelle siitä että Keni Rautio kävi pahoittelemassa tilannetta jo heti erätauolla. Koovee ei vaadi enempää rangaistuksia tilanteesta. Mutta toteaa myös että ottelun erotuomarit tekivät tilanteesta täysin oikean tuomion."*

Videotallenne:

Tallenteelta tilanne näkyy hyvästä kulmasta ja esteettömästi.

Lehtisalo kuljettaa palloa yli keskiviivan ja valmistautuu laukaisemaan pallon kohti maalia. Rautio tulee Lehtisalosta katsoen oikealta leikkaavalla juoksulinjalla. Rautio näyttää pelaavan palloa, mutta juuri ennen kontaktia hän kohottaa vasemman olkapäänsä jo ottaa kontaktin Lehtisalon ylävartaloon. Lehtisalo kaatuu kontaktin voimasta ja loukkaantuu lievästi.

### **Tapauksen arviointi**

Kiistatonta tapauksessa on, että Rautio ottaa olkapääkontaktin Lehtisalon ylävartaloon.

Rautiolla on esteetön näkyvyys Lehtisaloon. Hänellä on useita metrejä etäisyyttä Lehtisaloon ja täten aikaa pelata tilanne turvallisesti. Rautio lähtee mailallaan osittain estämään Lehtisalon laukausta. Hänen olisi tässä vaiheessa pitänyt ymmärtää, että Lehtisalon fokus on laukaisussa, eikä hänellä ole mahdollisuutta ottaa vastaan, tulevaa kontaktia. Lisäksi Rautio tulee osittain Lehtisalon näkökentän ulkopuolelta. Rautio valmistautuu

kontaktiin kohottamalla ennen törmäystä vasenta olkapäätänsä. Kontakti osuu Lehtisaloa oikean olkapäiden / käden seudulle. Kova vauhti ja leikkaava juoksulinja koventavat kontaktia, aiheuttaen Lehtisalolle pään retkahdusliikkeen.

Katson, että Raution olisi edellä mainituin elementein pitänyt ymmärtää kontaktin vaarallisuus. Katson edelleen, että Rautio on tilanteessa osoittanut merkittävää piittaamattomuutta toisen pelaajan terveyttä ja turvallista pelaamista kohtaan ja täten syyllistynyt PS 617 3) kohdan raakaan rikkomukseen.

Kurinpito menettelyssä on vastaavista tapauksista seurannut kahden ottelun pelirangaistus, mikäli tapauksessa ei ole lieventävää tai ankaroittavaa elementtiä.

Edellä mainituin perusteiden ollen tullut päätöslauselmassa olevaan ratkaisuun.

#### **Päätöksen ja asian käsittelyn perusteena oleva sääntökohdat**

Suomen Salibandyliiton kilpailusäännöt 1.5.2020 - 30.4.2021 1 §, 3 §, 4 §, 62–64 §, 66–71 §

Jussi Wahe  
pääsarjojen kurinpitäjä

#### **Taustamateriaali**

Yllä yksilöidyt liitteet ja tallenne

#### **Muutoksenhaku**

Pääsarjojen sarjamääräysten 54§ mukaan

”Pääsarjoissa tai niiden karsintaotteluissa pelaajille tai toimihenkilöille määrättyihin korkeintaan kahden (2) ottelun peli-, toimitsija- tai kilpailukieltöihin ei voi hakea muutosta Salibandyliiton valituslautakunnalta. Päätökseen voi hakea muutosta Urheilun oikeusturvalautakunnasta.”

Kilpailusääntöjen 70§ mukaan

”Sillä, jolle on määrätty rangaistus, rikkomusta koskevan 68§ mukaisen ilmoituksen tekijällä sekä vastalauseasian osapuolilla on oikeus tehdä muutoksenhaku liiton asettaman kurinpitoelimen asiaa koskevasta päätöksestä liittokokouksen valitsevalle valituslautakunnalle”