

SALIBANDYLIITTO RY

PÄÄSARJOJEN KURINPITÄJÄN PÄÄTÖS 7/2019-2020

Päätöspäivä 26.11.2019

Asia KRP:n pelaajan nro 40 Vili Liposen kontakti Classicin pelaajan nro 8 Juha Kivilehdon pään seudulle.

Ottelu **Miesten liiga: Classic, Tampere – KRP, Nokia 23.11.2019**

Päätöslauselma **KRP:n pelaajalle Vili Liposelle määrätään kahden (2) ottelun pelikielto.**
KRP:lle määrätään sadan (100) euron sakko.

Asiaselostus Peliajassa 49:19 Juha Kivilehdolla (jatkossa: Kivilehto) on pallo maalin takana. Hän kääntyy pallon kanssa kohti päätyä. Kivilehdosta katsoen vasemmalta tulee Vili Liponen (jatkossa: Liponen), joka törmää Kivilehtoon. Kivilehto kaatuu maahan ja loukkaantuu lievästi. Tilanteesta Liposelle tuomitaan PRO rangaistus ja peliä jatketaan Classicin vapaalyönnillä.

Päätöksen perustelut

Kurinpitäjän toimivalta Kilpailusääntöjen 4 §:n mukaan kilpailusääntöjen mukaiset kurinpitoasiat käsittelee sekä rankaisuvaltaa käyttää liittohallitus tai sen asettama elin tai toimihenkilö.

Kurinpitäjänä katson sarjajärjestäjän kanssa sopimamme keskinäisen työnjaon ja sarjamääräysten perusteella olevani toimivaltainen käsittelemään ottelutapahtumaan liittyvän asian.

Asianosaisten kuuleminen, muu materiaali

Asiaa ratkaistaessa on käytössä ollut seuraava materiaali:

- Erotuomarien raportti
- Otteluvalvojan vastine
- KRP:n vastine
- videotallenne

Asiassa esitetty selvitys

Erotuomarien raportti:

”Ottelun ajassa 49.19 tuomittiin Nokian KrP:n pelaajalle numero 40 Vili Lopenen (jatkossa Lopenen) 5+20 PR3 617/2 säännön mukaan. Tilanteessa pallo ajautui kulmaan ja Classicin numero 8 Juha Kivilehto (jatkossa Kivilehto) lähti pallon perään. Lopenen leikkasi kovalla vauhdilla Kivilehdon juoksulinjalle osuen tätä olkapäällä pään alueelle. Tilanteesta tuomitsimme edellä mainitun rangaistuksen. Ottelua jatkettiin Classicin vapaalyönnillä.”

Otteluvalvojan vastine:

”49.19 Nokian KrP: 40 ulosajoon johtaneessa tilanteessa, tapahtumapaikan ja minun välissä ovat Nokian KrP:n pelaajat 72 ja 13, jotka estävät vapaan näkökentän tilanteeseen.

Seuraavat seikat pystyin havaitsemaan pelitilanteessa: Classic 8 lähtee pelaamaan pomppivaa palloa hieman kumarassa asennossa maalialueelta kulmaukseen. KrP 40 juoksee maalin takaa häntä kohti ja törmäten Classic 8:aan, joka pyörähtää törmäyksen voimasta ja kaatuu lattiaan. Näkökentän esteiden vuoksi, en pysty tarkkaa osumakohtaa tai aluetta määrittelemään”.

KRP:n vastine:

”Pääsarjojen videotuomarin Rainer Erhon päätöksessä 15 / 2019-20 videotuomari lausuu, että ”Liponen tulee tilanteeseen hakien tarkoituksellisesti kontaktia Kivilehtoon, joten kyse ei ole vahingossa tapahtuvasta törmäyksestä.” Olemme Nokian KrP:ssä kuulleet Vili Liposen kertoman tapahtuneesta ja olemme tutkineet tarkasti käytettävissä olevan videotallenteen. Liposen kertoman mukaan hän oli juoksussa maalin takaa ja jatkoi Kivilehdon perään, kun tämä oli lähdessä kohti laitaa. Kivilehdolla oli rintamasuunta hyökkäyssuuntaan ja pallo oli hänellä ns. kämmenellä - Kivilehdolla oli esteetön mahdollisuus edetä kentällä eteen päin. Liponen ei voinut aavistaa, että Kivilehto yrittääkin yhtäkkiä kääntyä takaisin maalin taakse. Kivilehto syötti pallon rystyllä takaisin maalin taakse ja oli kääntymässä pallon perään. Kivilehto ei havainnut selän takaa tulevaa Liposta ja kääntyi suoraan Liposen juoksulinjalle. Liposella ei ollut mitään mahdollisuutta ehtiä reagoimaan Kivilehdon kääntymiseen. Seurauksena oli pelaajien törmäys, mutta kyseessä ei ollut Liposen mukaan vähääkään taklaus. Ao. kuvasarjasta näkee, miten 1. kuvassa Kivilehto on siirtänyt pallon rystylle, toisessa kuvassa pallo on menossa Liposen kohdalla jo maalin taakse ja Kivilehto on kääntymässä. Kolmannessa kuvassa pallo on jo reilusti pelaajien takana matkalla maalin taakse. Kolmannessa kuvassa näkyy myös KrP-pelaajien #13 ja #72 välistä törmäyksestä se vähän, mitä itse törmäyksestä näkee. . . Liposen ei kiistä vähääkään kontaktia, mutta hänen mukaan kyseessä oli törmäys ja törmäyksessä vastakkain osui pelaajien olkapäät. Liposen mukaan hän ei missään tapauksessa osunut Kivilehtoa päähän. Videolta ei voi havaita eikä päätellä, että taklaus olisi osunut päähän.”

Videotallenne:

Videotallenne on kaukaa ja epäedullisesta kulmasta. Siitä ei voi päätellä pelaajien leikkauslinjaa, eikä osumakohtaa. Videotallenteelta voi nähdä,

että Liposella on esteetön näkyvyys Kivilehtoon sekä sen, että Kivilehdolla on vain vähäinen mahdollisuus reagoida tulevaan kontaktiin.

Tapauksen arviointi

Tapauksissa, missä videotallenteelta ei pysty tilannetta arvioimaan, päätös on tehty erotuomarien ja otteluvalvojan raporttien/vastineiden pohjalta. Tilanteessa oleva erotuomari on hyvin sijoittunut ja hänellä on esteetön näkyvyys ko. pelaajiin.

Erotuomariraportin mukaan Liponen on tullut kovalla vauhdilla ja leikkaavalla juoksulinjalla kohti Kivilehtoa ja osunut tätä olkapäällä pään alueelle. Lisäksi videotallenteelta näkee, että Liposella on esteetön näkyvyys Kivilehtoon ja että Kivilehdolla on väin vähäinen mahdollisuus reagoida kontaktiin.

Erotuomariraportin mukaan kyse ei ole tahattomasta törmäyksestä, kuten KRP:n vastineessa todetaan vaan tietoisesta kontaktista.

Katson, että Liponen on toiminnallaan osoittanut merkittävää piittaamattomuutta toisen pelaajan turvallista pelaamista ja terveyttä kohtaan ja täten syyllistynyt pelisääntöjen 617:2 kohdan raakaan rikkomukseen.

Aikaisemman rangaistuskäytännön mukaan päähän kohdistuneista kontakteista on annettu kahden ottelun pelirangaistus. Katson, että tässä tapauksessa ei ole lieventäviä eikä ankaroittavia seikkoja rangaistusta mitattaessa.

Edellä olevin perustein olen tullut päätöslauselmassa olevaan ratkaisuun.

Päätöksen ja asian käsittelyn perusteena oleva sääntökohdat

Suomen Salibandyliiton kilpailusäännöt 1.5.2019 - 30.4.2020 1 §, 3 §, 4 §, 62–64 §, 66–71 §

Jussi Wahe

pääsarjojen kurinpitäjä

Taustamateriaali

Yllä yksilöidyt liitteet ja tallenne

Muutoksenhaku

Pääsarjojen sarjamääräysten 54§ mukaisesti pääsarjoissa tai niiden karsintaotteluissa pelaajille tai toimihenkilöille määrättyihin korkeintaan kahden (2) ottelun peli-, toimitsija- tai kilpailukieltoihin ei voi hakea muutosta Salibandyliiton valituslautakunnalta. Päätökseen voi hakea muutosta Urheilun oikeusturvalautakunnasta.