

SALIBANDYLIITTO RY

PÄÄSARJOJEN KURINPITÄJÄN PÄÄTÖS 20/2018-2019

Päätöspäivä	20.4.2019
Asia	TPS:n pelaajan nro 87 Miko Kailialan ja Classicin maalivahdin nro 35 Lassin Torisevan välinen kontakti.
Ottelu	Classic, Tampere – TPS, Turku 18.4.2019
Päätöslauselma	TPS:n pelaajalle Miko Kailialalle ei määrätä lisärangaistusta ottelussa annetun PR1 rangaistuksen lisäksi. TPS:lle ei määrätä sakkoa.
Asiaselostus	Pelajassa 41.01 Miko Kailiala (jatkossa: Kailiala) ajautuu kovassa juoksuvauhdissa pallon kanssa maalialueelle ja törmää Classicin maalivahtiin Lassi Torisevaan (jatkossa: Toriseva). Molemmat pelaajat loukkaantuvat lievästi. Miko Kailialalle määrätään kontaktista PR1 pelirangaistus.

Päätöksen perustelut

Kurinpitäjän toimivalta Kilpailusääntöjen 4 §:n mukaan kilpailusääntöjen mukaiset kurinpitoasiat käsittelee sekä rankaisovaltaa käyttää liittohallitus tai sen asettama elin tai toimihenkilö.

Kurinpitäjänä katson sarjajärjestäjän kanssa sopimamme keskinäisen työnjaon ja sarjamääräysten perusteella olevani toimivaltainen käsittelemään ottelutapahtumaan liittyvän asian.

Asianosaisten kuuleminen, muu materiaali

Asiaa ratkaistaessa on käytössä ollut seuraava materiaali:

- otteluvalvojan tutkintapyyntö
- erotuomarien vastine
- TPS:n vastine
- videotallenne

Asiassa esitetty selvitys

Otteluvalvojan tutkintapyyntö:

”Otteluvalvojana haluan tarkastaa videotuomarilla maalivahtiin kohdistuneen rikkeen. Ajassa 41.01 TPS #87 ajaa maalille törmäten Classic maalivahtiin. Tuomari tuomitsi tilanteesta 5+20min PR1.

Erotuomariraportti:

”Sarjajärjestäjän pyynnön mukaisesti toteamme vastineenamme seuraavasti. Miesten Salibandyliigan kolmannen finaaliottelun ajassa 41.01 syntyy voimakas kontakti TPS-pelaaja Miko Kailialan ja Classic-maalivahti Lassi Torisevan välille. Tilanteessa Kailiala kuljettaa palloa kovalla vauhdilla kohti Classicin maalia, jonka seurauksena kontakti syntyy. Kailialan vauhti ja liikesuunta sekä saamamme koulutus huomioiden katsoimme Kailialan syyllistyneen tilanteessa pelisääntöjen kohdan 613/5 mukaiseen vaaralliseen fyysiseen peliin, josta tuomitsimme hänelle PR1:n.1.”

TPS:n vastine:

” Näkemyksemme mukaan kyse on normaalista pelitilanteesta kolmen hyvin toisensa tuntevan maajoukkuepelaajan välillä (mv Lassi Toriseva, Miko Kailiala sekä Eemeli Salin). Pelitilanne tapahtui finaalisarjan kolmannessa pelissä, kolmannessa erässä, tilanteen ollessa tasan 3-3. Kiistattomia tosiasioita kyseiseen pelitilanteeseen liittyen ovat:

1. Tilanne sai alkunsa Salinin hyökkäyspään selkeästä pallonmenetyksestä (video 1), jonka johdosta käynnistyi TPS:n vastahyökkäys.

2. Välittömästi pallonmenetyksen jälkeen, Salin kiihdyttää juoksuvauhtinsa kovaksi, ilman mahdollisuutta saavuttaa edessään pallon kanssa etenevää Kailialaa. Salin ei hidasta vauhtiaan ennen kontaktiaan Kailialaan (video 2).

3. Classicin Janne Lamminen mahdollistaa omalla pelaamisellaan Kailialan etenemisen kohti maalia esteettä. Samalla Salin jatkaa takakarvaamistaan juosten täysvauhtisesti kohti hyvässä juoksuasennossa etenevää Kailialaa (video 3). Kailialasta poiketen, Salin on menettämässä tasapainoaan, joka näkyy voimakkaan etupainoisena juoksuasentona, jossa vartalon massakeskipiste on siirtynyt ylävartaloon (kuva 1). Välttääkseen kaatumisen Kailialan päälle, Salinilla ei ole biomekaanisesti muuta vaihtoehtoa kuin tukeutua yläraajallaan Kailialan selkään. Samaan aikaan Salinilla ei ole minkäänlaista mahdollisuutta ehtiä puolustamaan Kailialan ja oman maalin väliin.

4. Tasapainon ylläpitämiseksi Salin joutuu tukeutumaan Kailialan selkään oikealla kädellään (video 3). Samalla Salinin vasen käsi sekä mahdollisesti maila osuvat Kailialan vasemman lonkan alueelle (kuva 2). Videolta näkyy, että Salinin mailahäirinnän sekä tasapainon ylläpitämiseksi otetun käsituen vuoksi Kailialan ylävartalo kiertyy ensin Salinin aiheuttaman ulkoisen voiman suuntaan ja aiheuttaa sen jälkeen tasapainon menetyksen. Näkemyksemme mukaan Salin on tilanteessa rikkova pelaaja, ilman mahdollisuutta pelata palloa. Isokokoisena pelaajana (195cm, 92kg, lähde: Classicin kotisivut) Salinin olisi tullut ymmärtää, että jatkamalla holtitonta täysvauhtista takakarvaamistaan, ilman mahdollisuutta pelata palloa, hän vaaransi paitsi Kailialan, myös Torisevan turvallisuuden. Kailiala saa tilanteessa päävamman, eikä olisi kyennyt jatkamaan peliä, vaikka hänelle ei olisi rangaistusta tuomittu.

5. Kuten kuvasta (kuva 2) näkyy, Toriseva on täysin maalivahdin alueellaan staattisessa peliasennossa, kun Salin tukeutuu Kailialan selkään

oikealla kädellään sekä estää vasemmalla mailakädellään Kailialan hallittua pelaamista. Kailialan lähestyessä maalia, Toriseva liikuu yhtäkkiä vastaan maalivahdin alueen ulkopuolelle (kuva 3), avaten molemmat jalkansa. Torisevalla on esteetön näkyvyys tilanteen kehittymiseen Salinin pallonmenetyksestä lähtien. Huolimatta Salinin ja Kailialan voimakkaasta liikkeestä maalia kohti, Toriseva tekee viime hetkellä päätöksen tulla vastaan voimakkaasti (kuva 3), jolloin hän ottaa tietoisesti riskin pelitilanteeseen liittyvästä kontaktista. ”Maalivahtiin kohdistuvat kontaktit”-linjausten mukaisesti ”...sen sijaan tullessaan selvästi maalivahdin alueen ulkopuolelle, MV asettaa myös itsensä alttiimmaksi pelinomaisille kontakteille.”. Tilanteessa Toriseva ei loukkaannu, hän kykenee jatkamaan pelin loppuun saakka.

6. Kailiala menettää Salinin kontaktista johtuen tasapainonsa, minkä seurauksena hän kaatuu Torisevan päälle ja saa päävamman. Salinin aiheuttamasta tasapainon menetyksestä johtuen Kailiala ei pysty hallitsemaan vartalonsa liikettä, eikä siten pysty väistämään kontaktiaan Torisevaan millään tavalla. Tasapainon menetykseen johtavat Salinin rikkeet, jotka näkyvät selkeästi liitteenä olevissa videoissa sekä kuvissa. ”Maalivahtiin kohdistuvat kontaktit”-linjausten mukaan puolustavana kenttäpelaajana toimiva Salin vaikuttaa hyökkävään pelaajaan (Kailialan) liikesuuntaan ja väistämismahdollisuuksiin rikkomalla.

7. Tilanteessa toinen tuomareista on sijoittunut asianmukaisesti (Vesa Vilkki), kun taas toinen tuomari (Mikko Alakare) juoksee vastahyökkäyksen käynnistyessä samalla puolelle kenttää kuin Vilkki (video 1). Tuomareiden sijoittumisesta johtuen, Vilkki todennäköisesti näkee kontaktin maalivahtiin, mutta ei Salinin kontaktia Kailialaan. Alakare olisi oikein sijoittautumalla voinut mahdollisesti nähdä Salinin rikkeen Kailialaan.

Yhteenveto

Näkemyksemme mukaan tilanteessa on kyse epäonnista yhteensattumista, jotka saavat alkunsa Salinin rikkoessa Kailialaa Torisevan vartioiman maalin edessä. Maalintekijänä tunnetun Kailialan pelitapa on Salinille sekä Torisevalle tuttu, eikä heille voi tulla yllätyksenä Kailialan pyrkimys maalintekoon. Kun Salin huomaa olevansa tilanteessa myöhässä, joutuu hän rikkomaan Kailialaa sillä seurauksella, että tämä kaatuu Torisevan päälle ja saa päävamman. Kailiala pelaa tilanteessa tyypillisen maajoukkuelaiturin luonteensa mukaisesti. Kailiala omaa erinomaisen kehonhallinnan ja ilman Salinin rikkeitä, on epätodennäköistä, että kontaktia Torisevaan olisi tapahtunut. Kailialalle

tuomittu PR1 on ylläolevien faktojen perusteella mielestämme virheellinen, eikä aihetta jatkokäsittelyyn mielestämme ole.

Miko Kailialan vastine tilanteeseen:

”Kyseessä oli normaali vastahyökkäys, jossa pallon saatuani tavoitteenani oli murtautua parempaan maalintekosektoriin. Ilman Salinin kontaktia, olisin kyennyt laukaisemaan sekä väistämään Torisevan oikealta tai vasemmalta puolelta. Vastaavissa tilanteissa olen toiminut aikaisemmin maalivahtia vaarantamatta. Tavoitteenani oli tehdä maali, eikä osua Torisevaan.”

Videotallenne:

Videotallenteilta tilanne näkyy liikeratojen suhteen hyvin. Eemeli Salinin (jatkossa:Salin) osuutta törmäyksessä on vaikea tallenteelta havaita. Kailiala kuljettaa palloa kovassa juoksuvauhdissa kohti Classicin maalia. Salin karvaa Kailialaa ja näyttää ottavan kädellään kontaktin Kailialan selkään. Lisäksi Salin yrittää mailallaan häiritä Kailialan pelaamista tämän etupuolelta. Kailiala ajautuu kohti Torisevaa ja juuri ennen kontaktia menettää tasapainonsa ja törmää Torisevaan. Syytä tasapainon menetykseen ei kykene videotallenteesta havaitsemaan. Se voi johtua kovasta vauhdista ja tilanteen ahtaudesta tai Salinin kontaktista.

Tapauksen arviointi

Tapaus on tullut kurinpitokäsittelyyn otteluvalvojan tekemällä videotutkintapyynnöllä.

Tapauksessa on arvioitu, onko Kailiala syyllistynyt sellaiseen pelisääntöjen rikkeeseen, että tilanteesta tulisi antaa lisärangaistus.

Kiistatonta tapauksessa on, että Kailiala törmää kovassa vauhdissa maalivahti Torisevaan. Kyseisessä tilanteessa Kailialan olisi pitänyt mieltää, että kova kontakti maalivahtiin on hänen juoksulinjansa ja toimintansa mahdollinen seuraus ja täten Kailiala on pelannut tilanteen vaarallisesti sekä sääntöjen vastaisesti.

Toisaalta, kyseisessä tilanteessa Kailiala olisi voinut myös olla törmäämättä Torisevaan. Liigatason pelaaja kykenee kovassa vauhdissa ja pienessä tilassa tekemään turvallisia ratkaisuja sekä välttämään vaarallisia kontakteja.

Kailialan ratkaisua juosta maalille maalintekoyritykseen ei voida pitää sellaisena, että se täyttäisi Pelisääntöjen 617 2) raaka rikkomus tunnusmerkistön. Tapaukseen liittyvän materiaalin pohjalta voidaan olettaa, että Kailiala yrittää tehdä maalin siihen liittyvistä riskeistä huolimatta, eikä hänen tarkoituksensa ole tahallisesti yrittää vahingoittaa vastustajan maalivahtia.

Myöskään Salinin osuutta törmäykseen ei voida täysin poissulkea.

Edellä olevin perustein olen tullut päätöslauselmassa olevaan päätökseen.

Päätöksen ja asian käsittelyn perusteena oleva sääntökohdat

Suomen Salibandyliiton kilpailusäännöt 1.5.2018 - 30.4.2019 1 §, 3 §, 4 §, 62–64 §, 66–71 §

Jussi Wahe
pääsarjojen kurinpitäjä

Taustamateriaali

Yllä yksilöidyt liitteet ja tallenne

Muutoksenhaku

Sillä, jolle on määrätty rangaistus, rikkomusta koskevan 68§ mukaisen ilmoituksen tekijällä sekä vastalauseasian osapuolilla on oikeus tehdä muutoksenhaku liiton asettaman kurinpitoelimen, alueen hallituksen tai sen asettaman kurinpitoelimen asiaa koskevasta päätöksestä liittokokouksen valitsemalle valituslautakunnalle. Valituslautakunta tekee päätöksensä kirjallisen materiaalin perusteella mukaan lukien ääni- ja kuvatallenteet sekä puhelin- ja videoyhteydet.

Muutoksenhaut kilpailusääntöjen nojalla tehdyistä päätöksistä, jotka koskevat muuta kuin kurinpitoasiaa tai vastalauseita, ratkaisee liiton hallitus. Hallitukselle osoitetussa muutoksenhaussa sovelletaan tämän pykälän mukaista muutoksenhakumenettelyä. Muutoksenhaku perusteluineen on toimitettava valituslautakunnalle kirjallisesti viikon kuluessa tiedoksisaannista. Mikäli muutoksenhakija on pätevistä syistä ollut estynyt noudattamasta määräaika, valituslautakunta voi viipymättä esteen lakattua tehdystä anomuksesta myöntää enintään viikon mittaisen uuden määräajan muutoksenhaun tekemistä varten.

Muutoksenhausta peritään 50 € suuruinen käsittelymaksu, jonka suorittamisen osoittava tosite on liitettävä muutoksenhakuasiakirjoihin. Hakemusta ei käsitellä, mikäli kirjaamismaksun suoritusta osoittavaa tosietta ei ole hakemuksen liitteenä. Maksu palautetaan, mikäli muutoksenhaku menestyy. Valituslautakunnan päätös asiassa on lopullinen. Jäsenen erottamista koskevan asian käsittelee liiton hallitus. Jäsenen erottamista koskevassa asiassa voidaan kuitenkin liiton toimintasääntöjen 19 §:n mukaisesti vedota päätöksestä seuraavan liiton valtuuston kokoukseen. Muutoksenhaun johdosta annettu päätös on annettava tiedoksi asianosaiselle sen mukaan kuin yllä on lausuttu