

PÄÄSARJOJEN KURINPITÄJÄN PÄÄTÖS 15/2017-2018

Päätöspäivä 9.4.2018

Asia EräViikinkien pelaaja nro 77 Mirva Laitinen osuu kentän pinnassa jalallaan myös kentän pinnassa olevaa Classicin pelaajaa nro 8 Ella Alankoa ylävartaloon.

Ottelu 8.4.2018 EräViikingit, Helsinki – Classic, Tampere

Päätöslauselma EräViikinkien Mirva Laitiselle ei määrätä lisärangaistuksia.

Asiaselostus Peliajassa 56.38 EräViikinkien Mirva Laitinen (jatkossa: Laitinen) etenee laitaa pitkin ja keskiviivan tuntumassa hän leikkaa keskelle ajautuen Ella Alangon (jatkossa: Alanko) ja toisen Classicin pelaajan väliin. Laitinen ja Alanko kaatuvat maahan. Laitisen noustessa ylös hänen vasen jalkansa tekee liikkeen taakse päin kohti Alankoa, osuen tätä ylävartaloon. Alanko loukkaantuu tilanteessa. Laitiselle annetaan PR 1 rangaistus.

Päätöksen perustelut

Kurinpitäjän toimivalta Kilpailusääntöjen 4 §:n mukaan kilpailusääntöjen mukaiset kurinpitoasiat käsittelee sekä rankaisovaltaa käyttää liittohallitus tai sen asettama elin tai toimihenkilö.

Kurinpitäjänä katson sarjajärjestäjän kanssa sopimamme keskinäisen työnjaon ja sarjamääräysten perusteella olevani toimivaltainen käsittelemään ottelutapahtumaan liittyvän asian.

Asianosaisten kuuleminen, muu materiaali

Asiaa ratkaistaessa on käytössä ollut seuraava materiaali:

- videotallenne SBET-videoarkistosta
- otteluvalvojan toimittama videotallenne
- erotuomarien vastine
- otteluvalvojan videotutkintapyyntö
- videotuomarin päätös
- EräViikinkien vastine
- Classicin vastine

Asiassa esitetty selvitys

Erotuomarien vastine:

” Keskialueen tuntumassa tapahtui pallontavoittelutilanne, jossa Classicin Ella Alanko ja Eräviikinkien Mirva Laitinen kaatuivat. Pallollinen peli jatkui Classicin hyökkäyssuuntaan. Huomattuani kaatumistilanteen, lähdin lähestymään pelaajia. Laitisen noustessa lattiasta näin selvän osuman Alangon ylävartalon alueelle, jollion Alanko loukkaantui. Tilanteessa en ollut varma, oliko osuma tehty kyynärpäällä vaiko jalalla. Joka tapauksessa Laitiselle tuomittiin tilanteesta PRI vaarallisesta fyysisestä pelistä. Pelaajan tarkoituksenmukaisuuteen ei tilanteessa voinut ottaa kantaa.”

Otteluvalvojan videotutkintapyyntö:

”Pelaajassa 56:38 EräViikinkien pelaaja nro 77 Mirva Laitinen ja Classicin pelaaja nro 8 Ella Alanko kaatuvat pelitilanteessa. Kun ErVin pelaaja nro 77 lähteen nousemaan ylös, hänen jalkansa osuu Classicin pelaajaa nro 8 kaulaan - joka kaatuu takaisin selälleen maahan pidellen kaulaansa. Pelin jälkeen pelaaja nro 8 viedään ambulanssiin. Otteluvalvojana näin tilanteen vain niin että pelaajat törmäsivät ja kaatuivat ja sen jälkeen nro 8 piteli kaulaansa. En voi ottaa kantaa siihen, oliko nro 77 teko tahallinen vai ei.”

Classicin vastine:

”Vastinepyynnössä viitattujen tallenteiden perusteella voidaan todeta, että EräViikinkien pelaaja numero 77 Mirva Laitinen potkaisee tilanteessa Classicin pelaajaa numero 8 Ella Alankoa kurkkuun. Tilanne näkyy varsin selkeästi, kun edellä mainittuja tallenteita suurennetaan ja katsotaan hidastetusti. EräViikinkien pelaajan numeron 77 tekoa voidaan pitää tahallisenä. Tilanteessa Laitinen tietää Alangon olevan maassa ja tiedostaa, että potku tulee osumaan. Pallo on pelattu tilanteessa jo pois, joten vahingoittamistarkoitus jälkipelin pelaamisessa

on selvä. Tätä päätelmää tukee se, että tilannetta kameraa paremmasta kulmasta arvioiva tuomari näkee tilanteen tahalliseksi ja antaa EräViikinkien pelaajalle tilanteesta punaisen kortin. EräViikinkien pelaajan numero 77 toiminnan seuraukset ovat varsin vakavat, koska Classicin pelaajan numero 8 Ella Alangon ottelu päättyy tilanteessa ja hänet kuljetetaan sairaalaan.

EräViikinkien vastine:

Mirva Laitinen kaatuu maahan kahden Classicin pelaajan kontaktin seurauksena keskialueella, kun Laitinen lähtee haastamaan pallon kanssa keskelle laidasta. Myös Classicin pelaaja Ella Alanko kaatuu saman törmäyksen seurauksena. Laitinen kaatuu kentän pintaan oikealle kyljelleen, niin että Alanko jää täysin hänen selkensä taakse. Laitisen katse ei kaatuessa ja sen jälkeen ole missään vaiheessa Alangon suuntaan, vaan katse on ensin lattiaan ja sen jälkeen kohti omaa puolustuspäätä sekä maahan tippunutta omaa mailaa, joka on eri puolella kuin Alanko.

Kaaduttuaan kokonaan maahan Laitinen on oikealla kyljellään ja vasen jalka on ojentuneena eteenpäin. Pallo on tilanteesta päätynyt kohti EräViikinkien puolustuspäätä ja Laitinen on puolustaja, joten hänellä on kiire päästä takaisin omaan päähän, eikä hänellä ole aikaa jäädä kentän pintaan makailemaan. Jos ihminen makaa maassa kyljellään ja hänen tilanteessa oleva ylempi jalka on ojentuneena eteenpäin, on täysin mahdollista ponkaista nopeasti pystyyn, ilman että jalan siirtää vartalon ”takapuolelle”. Laitinen tekee jalallaan siis täysin luonnollisen liikkeen ja siirtää sen etupuolelta taakse pästäkseen ylös. Tällöin jalkaterä osuu Alankoa ylävartaloon (samalla kun Alanko nousee ylös suoraan Laitisen jalkaa kohti), videon perusteella mahdollisesti hartiaan. Laitinen ei missään vaiheessa suorita mitään potkua tai yritä tahallaan osua Alankoon, vaan hänen ainoa tavoite on päästä mahdollisimman nopeasti ylös ja lähteä omaan päähän puolustamaan. Laitisen katse ei missään vaiheessa ole Alangon suuntaan. Tärkeää on myös katsoa videota normaalinopeudella ja huomioida jalan liikkeen nopeus, joka on varsin alhainen. Tämä kuvastaa sitä, että kyse on jalan siirtämisestä sellaiseen asentoon, josta on mahdollista päästä nopeasti ylös. Kyse ei ole siis potkusta, jossa jalan liikeradan nopeus olisi huomattavasti nopeampi tai voimakkaampi. Laitinen myös samaan aikaan nousee käsillä ylöspäin, kun jalka liikkuu. Tämä kertoo siitä, että pyrkimys on nousta mahdollisimman nopeasti ylös. Jos pelaaja olisi keskittynyt potkuun, olisi todennäköistä, että käsien liike olisi pysähtynyt, kun keskittyminen olisi ollut potkaisemisessa. Nyt tällaista ei ollut, vaan liikkumisen tarkoitus on kokonaisuutena päästä mahdollisimman nopeasti ylös.

Mirva Laitisen lausunto:

Nostin pelitilanteessa pallon kanssa laidan vieressä ylöspäin, ja lähdin keskialueella keskustaa kohti, jolloin kaksi Classicin pelaajaa sulkivat tien ja kaaduin maahan ja menetin pallon. Heti kaaduttuani pyrin

nousemaan mahdollisimman nopeasti ylös maasta, ja näin, että pallo oli mennyt omaan puolustuspäätyymme. Puolustajana minun pitäisi tällöin olla jo alimpana pelaajana puolustamassa, joten kaikki keskittymiseni oli ylös ja eteenpäin pääsemisessä. En tilanteessa tiedostanut osuvani mihinkään, vaan tavoitteeni oli vain nousta mahdollisimman nopeasti ja jatkaa peliä. En ymmärtänyt tilanteen jälkeen, mistä sain jäähyn, sillä en tosiaan tiennyt, että osuin noustessani vastustajaan. Tilanne, ja ennen kaikkea sen seuraus harmitti tietysti kovasti, sillä tavoitteenani ei ikinä ole vahingoittaa vastustajan pelaajaa. Kuulin että Alankoa oli tilanteessa sattunut, ja kävin heti käytävällä pyytämässä anteeksi, kun kuulin että näin oli käynyt. viedään pelin jälkeen ambulanssiin.”

Videotallenteelta tilanne näkyy esteettömästi, lukuun ottamatta jalan osumakohtaa. Laitinen leikkaa laidasta keskelle ja ajautuu kahden pelaajan väliin ja kaatuu yhdessä Alangon kanssa. Pallo karkaa tässä vaiheessa pelaajilta. Pelaajien kaatuessa kentän pintaan he ovat lähes koko ajan kosketuksissa toisiinsa. Noustessaan maasta Laitisen vasen jalka osuu takana maassa olevaa Alankoa ylävartaloon.

Tapauksen arviointi

Tapaus on tullut kurinpitomenettelyyn otteluvalvojan tekemän videotutkintapyynnön perusteella.

Katson, että Laitinen on syyllistynyt tilanteessa sääntöjen vastaiseen rikkeeseen. Laitisen olisi tilanteessa pitänyt mieltää tekonsa mahdollisena seurauksena sen, että hänen jalkansa voi osua Alankoon. Laitinen on teollaan osoittanut varomattomuutta ja täten syyllistynyt vaaralliseen fyysiseen peliin.

Katson edelleen, että Laitisen jalan liike ei ole niin voimakas, että hän olisi tilanteessa osoittanut merkittävää piittaamattomuutta toisen pelaajan turvallista pelaamista ja terveyttä kohtaan. Täten Laitisen teko ei täytä pelisääntöjen 617 2) kohdan raakaa rikkomusta.

Edellä mainituin perustein olen tullut päätöslauselmassa olevaan ratkaisuun.

Päätöksen ja asian käsittelyn perusteena oleva sääntökohdat

Suomen Salibandyliiton kilpailusäännöt 1.5.2017 - 30.4.2017 1 §, 3 §, 4 §, 62–64 §, 66–71 §

Jussi Wahe

pääsarjojen kurinpitäjä

Taustamateriaali

Yllä yksilöidyt liitteet ja tallenne

Muutoksenhaku

Sillä, jolle on määrätty rangaistus, rikkomusta koskevan 68§ mukaisen ilmoituksen tekijällä sekä vastalauseasian osapuolilla on oikeus tehdä muutoksenhaku liiton asettaman kurinpitoelimen, alueen hallituksen tai sen asettaman kurinpitoelimen asiaa koskevasta päätöksestä liittokokouksen valitsemalle valituslautakunnalle. Valituslautakunta tekee päätöksensä kirjallisen materiaalin perusteella mukaan lukien ääni- ja kuvatallenteet sekä puhelin- ja videoyhteydet.

Muutoksenhaut kilpailusääntöjen nojalla tehdyistä päätöksistä, jotka koskevat muuta kuin kurinpitoasiaa tai vastalauseetta, ratkaisee liiton hallitus. Hallitukselle osoitetussa muutoksenhaussa sovelletaan tämän pykälän mukaista muutoksenhakumenettelyä. Muutoksenhaku perusteluineen on toimitettava valituslautakunnalle kirjallisesti viikon kuluessa tiedoksisaannista. Mikäli muutoksenhakija on pätevistä syistä ollut estynyt noudattamasta määräaika, valituslautakunta voi viipymättä esteen lakattua tehdystä anomuksesta myöntää enintään viikon mittaisen uuden määräajan muutoksenhaun tekemistä varten.

Muutoksenhausta peritään 50 € suuruinen käsittelymaksu, jonka suorittamisen osoittava tosite on liitettävä muutoksenhakuasiakirjoihin. Hakemusta ei käsitellä, mikäli kirjaamismaksun suoritusta osoittavaa tosietta ei ole hakemuksen liitteenä. Maksu palautetaan, mikäli muutoksenhaku menestyy. Valituslautakunnan päätös asiassa on lopullinen. Jäsenen erottamista koskevan asian käsittelee liiton hallitus. Jäsenen erottamista koskevassa asiassa voidaan kuitenkin liiton toimintasääntöjen 19 §:n mukaisesti vedota päätöksestä seuraavan liiton valtuuston kokoukseen. Muutoksenhaun johdosta annettu päätös on annettava tiedoksi asianosaiselle sen mukaan kuin yllä on lausuttu