

SALIBANDYLIITTO RY

PÄÄSARJOJEN KURINPITÄJÄN PÄÄTÖS 17/2018-2019

Päätöspäivä	15.3.2019
Asia	TPS:n pelaajan nro 6 Olli Laineen ja KrP:n maalivahdin nro 30 Antti Kortetmaan välinen kontakti maalin edustalla.
Ottelu	KrP, Nokia – TPS, Turku 14.3.2019
Päätöslauselma	TPS:n pelaajalle Olli Laineelle ei määrätä lisärangaistusta. TPS:lle ei määrätä sakkoa.
Asiaselostus	Pajassa 29.00 Olli Laine (jatkossa: Laine) ajautuu TPS:n hyökkäyksen mukana KrP:n maalille. Ohitettuaan Krp:n puolustajan Laine ajautuu päin maalivahtia Antti Kortetmaata (jatkossa: Kortetmaa) ja törmää tähän. Maalivahti kaatuu selälleen ja Laineelle määrätään 2 minuutin rangaistus pallottoman pelaajan estämisestä.
Päätöksen perustelut	
<i>Kurinpitäjän toimivalta</i>	Kilpailusääntöjen 4 §:n mukaan kilpailusääntöjen mukaiset kurinpitoasiat käsittelee sekä rankaisovaltaa käyttää liittohallitus tai sen asettama elin tai toimihenkilö.

Kurinpitäjänä katson sarjajärjestäjän kanssa sopimamme keskinäisen työnjaon ja sarjamääräysten perusteella olevani toimivaltainen käsittelemään ottelutapahtumaan liittyvän asian.

Asianosaisten kuuleminen, muu materiaali

Asiaa ratkaistaessa on käytössä ollut seuraava materiaali:

- KrP:n videotutkintapyyntö
- erotuomarien vastine
- otteluvälvojan vastine
- TPS:n vastine
- videotallenne

Asiassa esitetty selvitys

KrP:n videotutkintapyyntö:

”Ajassa 29:00 tuomitaan kahden minuutin jäähy estämisestä Turun Palloseuran pelaajalle #6 Olli Laine. Tilanteessa Olli Laine ajaa suoraan Nokian KrP:n maalivahdin Antti Kortetmaan päälle pienellä maalivahdinalueella. Laine kiertää tilanteessa KrP-puolustaja Jere Mattilan ja juoksee suoraan maalivahti Kortetmaan päälle. Mattilan ja Laineen välillä ei tapahtunut kontaktia eikä Mattilan estämisyritystä.

Mielestämme tämä Olli Laineen kontakti maalivahti Kortetmaahan oli holtittomampi ja vaarallisempi kuin Classicin Juha Kivilehdon ajo Indiansin maalivahdin Mikko Kirvesniemen päälle ja tästä tilanteesta Kivilehdolle tuomittiin kahden ottelun pelikielto. Nokian KrP:n mielestä kyseessä on törkeä maalivahdin päälleajo ja vaadimme tilanteen välitöntä videotutkintaa.”

Erotuomarien vastine:

” Pallollisen TPS:n Olli Laine juoksi vastustajan maalin edustalle KrP:n Jere Mattilan ja Antti Kortetmaan välistä. Laine esti jalallaan pallottoman Kortetmaan liikkumisen luonnolliseen pelisuuntaan ja kaatoi Kortetmaan työntämällä tätä hartiasta. Tuomitsimme tilanteesta 2 minuutin rangaistuksen tarkoituksellisesta pallottoman vastapelaajan estämisestä pelisäännön 605/11 mukaisesti. Tilanteessa erotuomareilla oli hyvä mahdollisuus aistia pelaajien aikomus ja rikkeen kovuus.”

Otteluvalvojan vastine:

”Vastinepyynnössä yksilöidystä tilanteesta jäi itse ottelussa itselleni hyvin hatara näkemys, koska huomioni oli kiinnittynyt etäämmällä olevaan pallolliseen tilanteeseen. Sillä hetkellä syntynyt havaintoni tilanteesta oli että TPS nro 6 Olli Laine pyrki KrP nro 33 Jere Mattilan selän takaa juoksemaan maalivahdin eteen peittämään maalivahdin näkökenttää ja samalla ajautui kontaktiin sivuliikkeessä olevan KrP nro 30 MV Antti Kortetmaan kanssa.”

TPS:n vastine:

”Videotallenteelta on selvästi havaittavissa tilanteen kulku. Tilanteessa Olli Laine lähestyy maalia, seuraten koko ajan katseellaan pelivälinettä. Laineen pitkän juoksun tarkoituksena on tehdä päätytuki toiselle TPS:n hyökkäjälle (Jaakko Hautamäki). Maalia lähestyessä Nokian KrP:n puolustaja Jere Mattila ottaa vasemmalla jalallaan askeleen taaksepäin, jolloin ensimmäisen kerran Laineen huomio siirtyy pallosta Mattilaan. Laine haluaa välttää kontaktin Mattilan kanssa, joten hän joutuu muuttamaan hiukan juoksulinjaansa. Samaan aikaan Hautamäki syöttää noin 15 metrin kovan poikittaissyötön, joka muuttaa pelin painopisteen toiselle puolelle kenttää. Kortetmaa reagoi poikittaissyöttöön voimakkaasti siirtymällä kohti TPS:n pallollista pelaajaa (Niiranen). Laine havaitsee Kortetmaan poikittaisliikkeen ja jarruttaa voimakkaasti vauhtiaan oikealla jalallaan. Tilanteessa tapahtuu kontakti, jota Laine pyrkii aktiivisesti käsillään sekä jalkojen asennoillaan välttämään. Käsillään Laine hidastaa törmäystä ottamalla käsillään kiinni Kortetmaan hartioista. Välittömästi törmäyksen sattuessa Laine muuttaa juoksuuntaansa poikittaissuuntaiseksi, jotta törmäysvauhti jäisi minimaaliseksi. Kontaktia välttääkseen Laine vetää myös vasemman jalkansa pois. Ylhäältä päin näkyvästä videotallenteelta on havaittavissa, että kontakti ei osu Kortetmaan päähän. Tilanteen jälkeen Kortetmaa nousee välittömästi ylös ja jatkaa pelin loppuun saakka pelaamista. Tuomarit ovat erinomaisesti sijoittautuneita.

Nokian KrP:n tutkintapyynnössä tilannetta verrataan Juha Kivilehdon saamaan pelirangaistukseen. Vertaus ontuu, sillä Laineen törmäys ei tapahdu maalivahdin alueella eikä se kohdistu päähän. Tässä tilanteessa kyse on enemmänkin huonosta onnesta sekä kovasta

pelitilannevauhdista. Salibandy on pelinä nopea, jossa pelaajien täytyy tehdä päätökset sekunnin murto-osissa. Näkemyksemme mukaan Olli Laine pyrki loppuun saakka välttämään kontaktin Kortetmaan kanssa.”

Videotallenne:

Videotallenteelta tilanne näkyy esteettömästi. Laine juoksee KrP:n maalille katse pallollisessa pelaajassa. Lainetta puolustava KrP:n pelaaja muuttaa hivenen juoksulinjaansa ja Laine väistää puolustajan ajautuen juoksulinjalle, mikä johtaa törmäämiseen maalivahdin kanssa. Ennen törmäystä, maalivahti liikkuu nopeasti vasemmalta oikealle, ja Laine ehtii hidastamaan hivenen vauhtiaan ja törmäystä pehmentäen hän ottaa käsillään maalivahdistä kiinni. Laineen alavartalo osuu maalivahdin rintakehään ja mahdollisesti kypärään.

Tapauksen arviointi

Asia on tullut vireille KrP:n tekemän videotutkintapyyntöä kautta.

Laineen törmäys maalivahtiin on kiistaton asia. Törmäämiseen ovat osaltaan vaikuttaneet kaksi Laineesta riippumatonta tekijää. KrP:n puolustajan liike ja maalivahdin liike. Lähestyessään maalia, KrP:n puolustaja vaihtaa hetkellisesti takaperinjuoksusta sivuttaisuuteen, jolloin Laine joutuu reagoimaan tähän. Lisäksi maalivahti liikkuu juuri ennen törmäystä nopeasti vasemmalta oikealle, ollen vielä sivuttaisliikkeessä törmäyshetkellä.

Vaikka nämä seikat vaikuttavat asiaa ratkaistaessa, se ei poista sitä tosiasiaa, että Laineen ratkaisua juosta puolustajan ja maalivahdin välistä voidaan pitää riskialttiina ja Laineen olisi pitänyt mieltää, että juoksemalla kovalla vauhdilla maalialueelle ahtaaseen paikkaan, hän voi törmätä siellä olevaan maalivahtiin. Täten Laineen voidaan katsoa pelanneen tilanne vaarallisesti ja täten syyllistyneen rangaistuksen arvoiseen rikkeeseen.

Lieventävänä asiana katson, että ennen törmäystä Laine hidastaa vauhtiaan sekä käyttää käsiään pehmentääkseen törmäystä maalivahtiin. Laineen voidaan katsoa yrittäneen ottaa kontakti maalivahtiin niin turvallisesti kuin se tuossa tilanteessa on mahdollista, eikä hän täten ole syyllistynyt PR3 rangaistuksen kriteerinä olevaan merkittävään piittaamattomuuteen. Lisäksi törmäys ei tapahdu suoraan pään seudulle.

Tapauksen ratkaisu

Edellä olevin perustein olen tullut päätöslauselmassa olevaan päätökseen.

Päätöksen ja asian käsittelyn perusteena oleva sääntökohdat

Suomen Salibandyliiton kilpailusäännöt 1.5.2018 - 30.4.2019 1 §, 3 §, 4 §, 62–64 §, 66–71 §

Jussi Wahe

pääsarjojen kurinpitäjä

Taustamateriaali

Yllä yksilöidyt liitteet ja tallenne

Muutoksenhaku

Sillä, jolle on määrätty rangaistus, rikkomusta koskevan 68§ mukaisen ilmoituksen tekijällä sekä vastalauseasian osapuolilla on oikeus tehdä muutoksenhaku liiton asettaman kurinpitoelimen, alueen hallituksen tai sen asettaman kurinpitoelimen asiaa koskevasta päätöksestä liittokokouksen valitsemalle valituslautakunnalle. Valituslautakunta tekee päätöksensä kirjallisen materiaalin perusteella mukaan lukien ääni- ja kuvatallenteet sekä puhelin- ja videoyhteydet.

Muutoksenhaut kilpailusääntöjen nojalla tehdyistä päätöksistä, jotka koskevat muuta kuin kurinpitoasiaa tai vastalauseita, ratkaisee liiton hallitus. Hallitukselle osoitetussa muutoksenhaussa sovelletaan tämän pykälän mukaista muutoksenhakumenettelyä. Muutoksenhaku perusteluineen on toimitettava valituslautakunnalle kirjallisesti viikon kuluessa tiedoksisaannista. Mikäli muutoksenhakija on pätevistä syistä ollut estynyt noudattamasta määräaika, valituslautakunta voi viipymättä esteen lakattua tehdystä anomuksesta myöntää enintään viikon mittaisen uuden määräajan muutoksenhaun tekemistä varten.

Muutoksenhausta peritään 50 € suuruinen käsittelymaksu, jonka suorittamisen osoittava tosite on liitettävä muutoksenhakuasiakirjoihin. Hakemusta ei käsitellä, mikäli kirjaamismaksun suoritusta osoittava tosite ei ole hakemuksen liitteenä. Maksu palautetaan, mikäli

muutoksenhaku menestyy. Valituslautakunnan päätös asiassa on lopullinen. Jäsenen erottamista koskevan asian käsittelee liiton hallitus. Jäsenen erottamista koskevassa asiassa voidaan kuitenkin liiton toimintasääntöjen 19 §:n mukaisesti vedota päätöksestä seuraavan liiton valtuuston kokoukseen. Muutoksenhaun johdosta annettu päätös on annettava tiedoksi asianosaiselle sen mukaan kuin yllä on lausuttu