

## SALIBANDYLIITTO RY

### PÄÄSARJOJEN KURINPITÄJÄN PÄÄTÖS 21/2018-2019

<b>Päätöspäivä</b>	21.4.2019
<b>Asia</b>	TPS:n pelaajan Olli Kinnusen ja Classicin pelaajan Joonas Pylsyn välinen kontakti keskialueella.
<b>Ottelu</b>	<b>20.4.2019 TPS, Turku - Classic, Tampere</b>
<b>Päätöslauselma</b>	<b>TPS:n pelaajalle nro 16 Olli Kinnuselle määrätään kahden (2) ottelun pelirangaistus.</b>  <b>TPS:lle määrätään sadan (100) euron sakko.</b>
<b>Asiaselostus</b>	Pelajassa 9:13 Olli Kinnunen tekee suunnanmuutoksen liikkeessään ja törmää vastaan juoksevaan pallottomaan Joonas Pylsyyn. Joonas Pylsy saa iskun päähän ja loukkaantuu lievästi. Olli Kinnuselle määrätään 2 minuutin rangaistus estämisestä.
<b>Päätöksen perustelut</b> <i>Kurinpitäjän toimivalta</i>	Kilpailusääntöjen 4 §:n mukaan kilpailusääntöjen mukaiset kurinpitoasiat käsittelee sekä rankaisuvaltaa käyttää liittohallitus tai sen asettama elin tai toimihenkilö. Kurinpitäjänä katsottu sarjajärjestäjän kanssa sopimamme keskinäisen työnjaon ja sarjamääräysten perusteella olevani toimivaltainen käsittelemään ottelutapahtumaan liittyvän asian.

#### *Asiansaisten kuuleminen, muu materiaali*

Asiaa ratkaistaessa on käytössä ollut seuraava materiaali:

- Classicin ilmoitus rikkomuksesta
- erotuomarien vastine
- TPS:n vastine
- videotallenne

## Asiassa esitetty selvitys

Classicin tekemä ilmoitus rikkomuksesta:

*"Classic asettaa tutkittavaksi lauantaina 20.4.2019 Turussa pelatun 4. finaalin TPS- Classic ja sen 1. erässä peliajassa 9.13 tapahtuneen tilanteen, jossa TPS:n pelaaja nro 16 Olli Kinnunen taklaa Classicin pelaajaa Joonas Pylsyä päähän. Pylsy on tilanteessa palloton pelaaja ja loukkaantuu taklauksen seurauksena. Tilanteesta tuomittiin 2 min rangaistus. Classicin lääkäri totesi ottelun jälkeen, että Pylsyn terveydentilanne edellyttää seurantaa ja mahdollisia jatkotutkimuksia.*

*Tilanteen vakavuutta lisää se seikka, että Kinnusen taklaus kohdistuu Pylsyä päähän. Pylsy on tilanteessa palloton pelaaja, jolloin hän ei osaa odottaa, saati varautua kontaktiin. Taklauksen arvioinnissa on otettava huomioon myös se seikka, että Kinnunen kohdistaa taklauksen Pylsyyn tarkoituksellisesti Pylsyn syötettyä pallon eteenpäin. Kinnusen taklaus on pelin etenemissuuntaan nähden vastakkainen.*

*Vaadimme tilanteen johdosta Kinnuselle asianmukaista lisärangaistusta, joka kurinpitäjän ratkaisukäytännön mukaan on ollut useampi ottelu."*

Erotuomarien vastine:

*"Näimme Kinnusen estävän pallotonta Pylsyä. Harkitsimme 5 minuutin ja 2 minuutin rangaistuksen välillä olevaa ratkaisua ja siksi kokoontuimme keskustelemaan asiasta. Kinnusen kädet olivat alhaalla emmekä havainneet tilanteessa vastaliikettä kohti Pylsyä tai osumaa päähän. Tämän johdosta päädyimme sääntökohdan 605/11 pallottoman pelaajan estäminen ja 2:n minuutin jäähyyn."*

TPS:n vastine:

*"Neljännen finaalin ensimmäisessä erässä, ajassa 09:13 tapahtuu Classicin Joonas Pylsyn sekä TPS:n Olli Kinnusen yhteentörmäys, jonka seurauksena Kinnuselle tuomittiin ottelussa kahden minuutin jäähy estämisestä. Kiistattomia tosiasioita kyseiseen pelitilanteeseen liittyen ovat:*

*1. Tuomarit ovat hyvin sijoittautuneita ja tuomitsevat tilanteesta 2 minuutin jäähyyn. Ottelun tuomarit sekä otteluvalvoja eivät vie tilannetta jatkokäsittelyyn tästä mahdollisuudesta huolimatta. Nämä seikat tukevat ajatusta siitä, että erotuomarit sekä otteluvalvoja näkivät tapahtuneen epäonnisena tilanteena.*

2. Lähestyessään TPS:n maalia, Pylsy syöttää selkeän harhasyötön (video1), jonka TPS:n Janne Nurminen katkaisee helposti.

3. Pylsyn syötön jälkeen Kinnunen seuraa katseellaan syöttöä ja havaitsee Nurmisen katkaisevan syötön (video 4), jonka jälkeen Kinnunen tekee päätöksen lähteä osallistumaan vastahyökkäykseen, ilman tietoaan Pylsyn tulevasta suunnanmuutoksesta. Suunnanmuutosta tehdessä Kinnusen katse on pallossa (video 3), jolloin hänellä ei ollut mahdollisuutta tehdä samanaikaisesti havaintoja Pylsyn liikkeistä.

4. Pylsyn syöttämän harhasyötön jälkeen, hän tekee voimakkaan suunnanmuutoksen (video 2). Pylsillä on esteetön näkyvyys Kinnuseen koko tilanteen ajan. Kinnunen puolestaan havainnoi palloa ja valmistautuu kääntymään mukaan vastahyökkäykseen. Videolla on havaittavissa (video 2), että Kinnunen aloittaa suunnanmuutoksen ennen Pylsyä. Pylsillä olisi ollut mahdollisuus jatkaa liikettään suoraan, jolloin törmäystä ei olisi tapahtunut. Sen sijaan hän päätti kääntyä harhasyötönsä perään Kinnusen ja Nurmisen väliin.

5. Havaittuaan mahdollisuuden vastahyökkäykseen lähtemiseen (video 5), Kinnusen vartalon asento sekä painopiste vasemmalla jalan päkiällä eivät anna hänelle muuta mahdollisuutta kuin jatkaa käännöstä oikealle. Törmäyksen tahallisuutta arvioitaessa tulee ottaa huomioon, että molemmilla pelaajilla paino on törmäyshetkellä vain toisen alaraajan päällä. Mikäli Kinnunen olisi tarkoituksella pyrkinyt taklaamaan Pylsyä, hänellä olisi ollut kahden alaraajan tuki ja painopiste olisi ollut matalammalla. Nyt törmäys Kinnusen ja Pylsyn välillä tapahtuu molempien reagoidessa nopeasti muuttuneeseen pelitilanteeseen.

6. Kinnusen vasen käsi on törmäyshetkellä Pylsyn rinnan korkeudella (video5), eikä missään vaiheessa nouse hartialinjan korkeudelle tai sen yli. Huomatessaan väistämättömän yhteentörmäyksen, Kinnunen tuo vasemman kyynärvarren pelaajien väliin vaimentamaan törmäystä. Kuvasta (kuva 2) on havaittavissa, että ensimmäinen kontakti pelaajien välillä on kyynärvarsi- rintakehäkontakti. Ilman kontaktin vaimentamista kädellä, molempien pelaajien loukkaantumiseriski olisi ollut merkittävästi suurempi. Videoista (video 2) sekä kuvasta (kuva 1) on havaittavissa selkeästi se, että Kinnusen ja Pylsyn välinen kontakti on pää vastaan päätä.

7. Pylsy pääsee yhteentörmäyksen jälkeen omin jaloin vaihtopenkillä ja jatkaa peliä. Hän tekee ottelussa tehot 2+3, sisältäen kaksi rangaistulaukausta.

### **Yhteenveto**

*Tulkintamme mukaan kyse on pelin luonteeseen tyypillisesti kuuluvasta nopeasta suunnanmuutostilanteesta kahden taitavan pelaajan välillä. Tilanne eskaloituu hyvin nopeasti ja molemmat pelaajat pyrkivät reagoimaan pallon menetyksestä seuraavan pelin kääntymiseen siten, että he kääntymisen seurauksena törmäävät. Kinnunen vaimentaa viime hetkellä havaitsemaansa törmäystä kyynärvarrella, mikä estää pelaajia loukkaantumasta. Pelaajien tilannenopeus on sen verran suuri, että kyynärvarresta vaimentamisesta huolimatta, pelaajien päät osuvat yhteen. Tiedossamme ei ole kurinpidollista ennakkotapausta, jossa päiden kolahtaessa vahingossa yhteen olisi annettu lisärangaistuksia”.*

*TPS:n Olli Kinnusen vastine:*

*”Pylsy syötti pallon ohitseni, jonka jälkeen käänsin katseeni syötön suuntaan, jolloin huomasin meidän pelaajamme katkaisevan syötön. Harhasyötön jälkeen reagoin pelinomaisesti lähtemällä vastahyökkäykseen kohti Classicin maalia. Käänökseni jälkeen havaitsin Pylsyn vasta juuri ennen törmäyshetkeä, jolloin pyrin hidastamaan törmäystä käsivarteni avulla. Törmäyksessä päämme kolahtivat yhteen. En missään vaiheessa pyrkinyt ottamaan kontaktia Pylsyyn, vaan tarkoituksenani oli osallistua käynnistyvään vastahyökkäykseen.”*

Videotallenteesta tilanne näkyy hyvin.

Pylsy kuljettaa palloa yli keskialueen ja antaa syötön vieressä juoksevalle vastustajalle. Kinnunen puolustaa Pylsyä, kunnes havaitsee, että Pylsyn syöttö tulee "omille". Kinnunen pysäyttää liikkeensä alaspäin ja lähtee etenemään vastakkaiseen suuntaan. Kinnunen törmään Pylsyyn, joka on hetkeä aikaisemmin tehnyt myös suunnanmuutoksen juoksulinjassaan ja on edelleen kovassa juoksuvauhdissa. Kinnusella on esteetön näkyvyys Pylsyyn ja ennen törmäystä hän kohottaa vasemman kätensä kohti Pylsyä. Pelaajien ylävartalot ja päät osuvat toisiinsa. Pylsy kaatuu törmäyksen voimasta maahan ja loukkaantuu lievästi.

### Tapauksen arviointi

Tapaus on tullut kurinpitomenettelyyn Tampereen Classicin tekemällä ilmoituksella rikkomuksesta.

Tilanne saa alkunsa, kun Pylsy antaa harhasyötön TPS:n pelaajalle. Kinnunen pysäyttää välittömästi vauhtinsa ja lähtee vastahyökkäykseen.

Kinnusen katse on hetken pallossa, mutta suunnanmuutoksen jälkeen hän suuntaa katseensa eteenpäin ja hänellä on esteetön näkyvyys Pylsyyn. Pylsy tekee myös suunnanmuutoksen ja pelaajat törmäävät kovassa vauhdissa toisiinsa.

Kinnusen suunnattua katseensa eteenpäin hänellä on aikaa reagoida tapahtumiin. Tästä huolimatta hän ottaa askeleen eteenpäin ja valmistautuu törmäykseen kohottamalla kätensä törmäystä pehmentämään. Lisäksi Kinnunen on törmäyshetkellä voimakkaasti eteenpäin suuntautunut, mikä osoittaa myös, että hän valmistautuu kontaktiin. Täten katson, että Kinnunen on tahallisesti aiheuttanut kontaktin tai ainakin hänen olisi pitänyt mieltää, että hänen toimintansa todennäköinen seuraus on kontakti Pylsyyn.

**"Liitto voi määrätä rangaistuksen sille, joka tahallaan tai tuottamuksellisesti kilpailun kestäessä tai kilpailun johdosta tehtyjen päätösten takia tai muuten käyttäytyy väkivaltaisesti tai muuten epäurheilijamaisesti" (KilpS 62:3§).**

Kinnunen on toiminnallaan syyllistynyt edellä mainitun pykälän rikkomiseen.

TPS:n vastineessa kerrotaan, että Pylsyn suunnanvaihdos aiheutti törmäyksen. Kuten edellä on mainittu, videotallenteen hidastuksesta on nähtävissä, että Kinnusen havaittua Pylsyn liikeradan hän ottaa pitkän askeleen ehtiäkseen estämään Pylsyn etenemisen edestään ja täten aiheuttaa törmäystilanteen.

Edelleen vastineessa sanotaan, että Kinnunen ei ole törmäyshetkellä sellaisessa asennossa, että hänellä olisi tarkoitus törmätä Pylsyyn. Videotallenteen hidastuksesta näkee, että Kinnunen on ennen törmäystä voimakkaasti suuntautunut eteenpäin kohti Pylsyä, ottaakseen vastaan törmäyksen. Samaa indikoi myös Kinnusen käden vieminen eteenpäin. Edellä mainituin perustein kyse ei ole tapaturmasta tai vahingosta.

## Rangaistuksen mittaaminen

Onko Kinnunen osoittanut tilanteessa merkittävää piittaamattomuutta toisen pelaajan terveyttä ja turvallista pelaamista kohtaan, mikä täyttäisi Pelisääntöjen 617 2) kohdan raa'an rikkomuksen. Kurinpitokäytännössä merkittävää piittaamattomuutta osoittavia tekijöitä ovat, mm. vastakkainen tai leikkaava liikesuunta, kova vauhti, kohottautuminen ennen törmäystä, kontaktin kohdistaminen ylävartaloon tai päähän.

Kinnunen tulee leikkaavalla liikeradalla kohti Pylsä ja hänellä on esteetön näkyvyys Pylsyyn. Kinnunen valmistautuu törmäykseen kädellään ja asennollaan. Kinnusen olisi pitänyt mieltää, että törmäys kovassa juoksuvauhdissa olevaan pelaajaan aiheuttaa loukkaantumiseriskin.

Täten katson, että Kinnunen on syyllistynyt Pelisääntöjen 617 2) kohdan raakaan rikkomukseen. Kurinpitokäytännössä ylävartaloon/päähään kohdistuvista kontakteista on annettu 2:den ottelun rangaistus. Tässä tapauksessa ei ole lieventäviä tai ankaroittavia tekijöitä.

Edellä mainituin perusteiden olen tullut päätöslauselmassa olevaan ratkaisuun.

### **Päätöksen ja asian käsittelyn perusteena oleva sääntökohdat**

Suomen Salibandyliiton kilpailusäännöt 1.5.2018 - 30.4.2019 1 §, 3 §, 4 §, 62–64 §, 66–71 §

Jussi Wahe  
pääsarjojen kurinpitäjä

### **Taustamateriaali**

Yllä yksilöidyt liitteet ja tallenne

### **Muutoksenhaku**

Sillä, jolle on määrätty rangaistus, rikkomusta koskevan 68§ mukaisen ilmoituksen tekijällä sekä vastalauseasian osapuolilla on oikeus tehdä muutoksenhaku liiton asettaman kurinpitoelimen, alueen hallituksen tai sen asettaman kurinpitoelimen asiaa koskevasta päätöksestä liittokokouksen valitsemalle valituslautakunnalle. Valituslautakunta tekee päätöksensä kirjallisen materiaalin perusteella mukaan lukien ääni- ja kuvatallenteet sekä puhelin- ja videoyhteydet.

Muutoksenhaut kilpailusääntöjen nojalla tehdyistä päätöksistä, jotka koskevat muuta kuin kurinpitoasiaa tai vastalauseita, ratkaisee liiton hallitus. Hallitukselle osoitetussa muutoksenhaussa sovelletaan tämän pykälän mukaista muutoksenhakumenettelyä. Muutoksenhaku perusteluineen on toimitettava valituslautakunnalle kirjallisesti viikon kuluessa tiedoksisaannista. Mikäli muutoksenhakija on pätevistä syistä ollut estynyt noudattamasta määräaika, valituslautakunta voi viipymättä esteen lakattua tehdystä anomuksesta myöntää enintään viikon mittaisen uuden määräajan muutoksenhaun tekemistä varten.

Muutoksenhausta peritään 50 € suuruinen käsittelymaksu, jonka suorittamisen osoittava tosite on liitettävä muutoksenhakuasiakirjoihin. Hakemusta ei käsitellä, mikäli kirjaamismaksun suoritusta osoittavaa tositetta ei ole hakemuksen liitteenä. Maksu palautetaan, mikäli muutoksenhaku menestyy. Valituslautakunnan päätös asiassa on lopullinen. Jäsenen erottamista koskevan asian käsittelee liiton hallitus. Jäsenen erottamista koskevassa asiassa voidaan kuitenkin liiton toimintasääntöjen 19 §:n mukaisesti vedota päätöksestä seuraavan liiton valtuuston kokoukseen. Muutoksenhaun johdosta annettu päätös on annettava tiedoksi asianosaiselle sen mukaan kuin yllä on lausuttu