

SALIBANDYLIITTO RY

PÄÄSARJOJEN KURINPITÄJÄN PÄÄTÖS 22/2018-2019

Päätöspäivä	21.4.2019
Asia	Tampereen Classicin pelaajan numero 8 Juha Kivilehdon mailakontakti TPS:n pelaajan Sami Saarisen alavartaloon.
Ottelu	20.4.2019 TPS, Turku - Classic, Tampere
Päätöslauselma	Classicin pelaajalle numero 8 Juha Kivilehdolle ei määrätä rangaistusta. Classicille ei määrätä sakkoa.

Asiaselostus

Pelaajassa 31:21 pallo syötetään Classicin pelialueen kulmaan TPS:n Sami Saarille (jatkossa: Saarinen). Classicin Juha Kivilehto (jatkossa: Kivilehto) antaa painetta Saarille, joka syöttää välittömästi pallon takaisin keskialueelle. Kivilehdon maila heilahtaa kohti Saarisen alavatsaa osuen genitaalialueelle.

Päätöksen perustelut
Kurinpitäjän toimivalta

Kilpailusääntöjen 4 §:n mukaan kilpailusääntöjen mukaiset kurinpitoasiat käsittelee sekä rankaisuvaltaa käyttää liittohallitus tai sen asettama elin tai toimihenkilö.
Kurinpitäjänä katson sarjajärjestäjän kanssa sopimamme keskinäisen työnjaon ja sarjamääräysten perusteella olevani toimivaltainen käsittelemään ottelutapahtumaan liittyvän asian.

Asianosaisten kuuleminen, muu materiaali

Asiaa ratkaistaessa on käytössä ollut seuraava materiaali:

- TPS:n videotutkintapyyntö
- erotuomarien vastine

- Classicin vastine
- videotallenne

Asiassa esitetty selvitys

TPS:n videotutkintapyyntö:

" Neljännessä finaaliottelussa, ajassa 31:31, Classicin Juha Kivilehto lyö mailallaan TPS:n Sami Saarista genitaalialueelle. Kivilehdolla on tilanteessa esteetön näkyvyys Sami Saariseen, eikä mahdollisuutta pelata palloa sääntöjen mukaisesti. Kivilehto on kohdistanut katseensa Saariseen, eikä pelivälineeseen, joka tekee lyönnistä tahallisen. Kivilehto pelaa tilanteessa epäurheilijamaisesti ja osoittaa piittaamattomuutta toisen pelaajan terveyttä kohtaan.

Aiemmin kurinpito on suhtautunut vakavasti mailalla tapahtuneisiin lyönteihin, erityisesti lyöntien osuessa päähän tai genitaalialueelle. Kurinpitokäytäntöjen mukaan tämän tyyppisistä lyönneistä on seurannut ottelussa annetun pelikiellon lisäksi kahden ottelun mittainen pelirangaistus. Toivomme, että asiassa huomioidaan se, ettei Kivilehto saanut tästä tapauksesta jäähyä ottelun aikana. "

Erotuomarien vastine:

"Mitään kontaktia mailalla emme genitaalialueelle asti havainneet."

Classicin vastine:

Classic toteaa vastinepyyntöön seuraavaa. Kivilehto lähtee antamaan painetta vastustajan pelaajaan, joka on kentän vasemmassa nurkassa. Alivoimalla pelatessaan Classicin Kivilehto pyrkii häiritsemään vastustajan syöttölinjaa ns. mailapeitolla/häirinnällä. Vastustajan pelaaja (right) pitää ns. normaalin mailaotteen tilanteessa ja osuakseen TPS:n väittämällä tavalla vastustajaa genitaalialueelle, osuman tulisi tulla alakautta eikä kuten videossa selvästi käy ilmi, mailaotteen yläpuolelta. Kivilehdon mailahäirinnästä johtuen vastustajan pelaaja saa pienen osuman alavatsan/käsien alueelle eikä loukkaannu tilanteessa, vaan jatkaa peliä ja TPS:n ylivoimaa normaalisti.

Kyseessä on siten korkeintaan kahden minuutin arvoinen rangaistus (2 min. arvoiset rikkeet, 4, 904), pelaaja syyllistyy vaaralliseen peliin mailalla. Kyseessä ei siis ole kohdan 617 (PR 3 aiheuttavia rikkeitä) ja sen 2)

määritelmään, pelaaja syyllistyy raakaan rikkomukseen, määreet täyttävä rike.

Videotallenteesta tilanne näkyy hyvin.

Pallo menee kulmaan Saariselle, joka havaittuaan Kivilehdon liikkeen palauttaa sen takaisin keskialueelle. Kivilehto tulee antamaan painetta Saariselle ja huitaisee mailallaan Saarista alavatsaan.

Tapauksen arviointi

Tapaus on tullut kurinpitomenettelyyn TPS:n tekemällä videotutkintapyynnöllä.

Videotallenteelta on selvästi havaittavissa, että Kivilehto ei pelaa mailallaan palloa vaan hän tarkoituksellisesti huitaisee mailallaan Saarisen alavartaloon. Täten Kivilehto on syyllistynyt rangaistuksen arvoiseen rikkeeseen.

Videotallenteen hidastuksesta on nähtävissä, että Kivilehdon mailan lapa osuu ensiksi Saarisen alavatsaan ja siitä Kivilehdon liikkeen seurauksena oikean reiden yläosan ja lonkan seudulle. Saman havainnon tekivät myös ottelun erotuomarit. Kyseiselle alueelle tapahtuvat kovat mailan lyönnit täyttäisivät Pelisääntöjen 617 2) kohdan raa'an rikkomuksen tunnusmerkistön, mutta tässä tapauksessa kyse on "vaarallisesta pelistä mailalla". Vaikka kyse on tahallisesta lyönnistä, Kivilehdon mailan heilautus on yhdellä kädellä tehty kevyt lyönti, joka ei osu genitaalialueelle. Teko ei osoita merkittävää piittaamattomuutta toisen pelaajan terveyttä ja turvallista pelaamista kohtaan.

Edellä mainituin perusteiden olen tullut päätöslauselmassa olevaan ratkaisuun.

Päätöksen ja asian käsittelyn perusteena oleva sääntökohdat

Suomen Salibandyliiton kilpailusäännöt 1.5.2018 - 30.4.2019 1 §, 3 §, 4 §, 62–64 §, 66–71 §

Jussi Wahe
pääsarjojen kurinpitäjä

Taustamateriaali

Yllä yksilöidyt liitteet ja tallenne

Muutoksenhaku

Sillä, jolle on määrätty rangaistus, rikkomusta koskevan 68§ mukaisen ilmoituksen tekijällä sekä vastalauseasian osapuolilla on oikeus tehdä muutoksenhaku liiton asettaman kurinpitoelimen, alueen hallituksen tai sen asettaman kurinpitoelimen asiaa koskevasta päätöksestä liittokokouksen valitsemalle valituslautakunnalle. Valituslautakunta tekee päätöksensä kirjallisen materiaalin perusteella mukaan lukien ääni- ja kuvatallenteet sekä puhelin- ja videoyhteydet.

Muutoksenhaut kilpailusääntöjen nojalla tehdyistä päätöksistä, jotka koskevat muuta kuin kurinpitoasiaa tai vastalauseita, ratkaisee liiton hallitus. Hallitukselle osoitetussa muutoksenhaussa sovelletaan tämän pykälän mukaista muutoksenhakumenettelyä. Muutoksenhaku perusteluineen on toimitettava valituslautakunnalle kirjallisesti viikon kuluessa tiedoksisaannista. Mikäli muutoksenhakija on pätevästä syystä ollut estynyt noudattamasta määräaika, valituslautakunta voi viipymättä esteen lakattua tehdystä anomuksesta myöntää enintään viikon mittaisen uuden määräajan muutoksenhaun tekemistä varten.

Muutoksenhausta peritään 50 € suuruinen käsittelymaksu, jonka suorittamisen osoittava tosite on liitettävä muutoksenhakuasiakirjoihin. Hakemusta ei käsitellä, mikäli kirjaamismaksun suoritusta osoittavaa tositetta ei ole hakemuksen liitteenä. Maksu palautetaan, mikäli muutoksenhaku menestyy. Valituslautakunnan päätös asiassa on lopullinen. Jäsenen erottamista koskevan asian käsittelee liiton hallitus. Jäsenen erottamista koskevassa asiassa voidaan kuitenkin liiton toimintasääntöjen 19 §:n mukaisesti vedota päätöksestä seuraavan liiton valtuuston kokoukseen. Muutoksenhaun johdosta annettu päätös on annettava tiedoksi asianosaiselle sen mukaan kuin yllä on lausuttu