

**SALIBANDYLIITTO RY**

**PÄÄSARJOJEN KURINPITÄJÄN PÄÄTÖS 14/2020**

**Päätöspäivä** 13.1.2020

**Asia** Steelersin maalivahdin nro 44 Kaapo Kettusen asiaton kielenkäyttö erotuomareita kohtaan.

**Ottelu** **Miesten Liiga: Oilers, Espoo – Steelers, Hämeenlinna 10.1.2020**

**Päätöslauselma** **Steelersin pelaajalle Kaapo Kettuselle määrätään yhden (1) ottelun pelikielto.**

**Steelersille määrätään sadan (100) euron sakko.**

**Asiaselostus** Ajassa 43.41 Oilersille oli tuomittu vapaalyönti Steelersin maalin läheisyydestä. Oilersin vapaalyönnin jälkeen Steelersin maalivahti Kaapo Kettunen (jatkossa: Kettunen) nousi ylös ja huusi ääneen tuomarille: "Vittu sä oot pelle tuomari".

Kettuselle tuomittiin PRO rangaistus.

Peliä jatkettiin Oilersin vapaalyönnillä.

## Päätöksen perustelut

*Kurinpitäjän toimivalta* Kilpailusääntöjen 4 §:n mukaan kilpailusääntöjen mukaiset kurinpitoasiat käsittelee sekä rankaisovaltaa käyttää liittohallitus tai sen asettama elin tai toimihenkilö.

Kurinpitäjänä katson sarjajärjestäjän kanssa sopimamme keskinäisen työnjaon ja sarjamääräysten perusteella olevani toimivaltainen käsittelemään ottelutapahtumaan liittyvän asian.

## Asianosaisten kuuleminen, muu materiaali

Asiaa ratkaistaessa on käytössä ollut seuraava materiaali:

- Erotuomariraportti
- Otteluvalvojan vastine
- Steelersin vastine
- videotallenne

## Asiassa esitetty selvitys

Erotuomariraportti:

*”Ajassa 43.41 Oilersille oli tuomittu vapaalyönti Steelersin maalin läheisyydestä. Tällöin Steelersin maalivahti Kaapo Kettunen (numero 44) nousi ylös ja kiljui kovaan ääneen ”Vittu sä oot pelle tuomari”. Tuomitsimme Kettuselle pelirangaistuksen pelisäännön 617/3 perusteella. Maalivahdin poistuttua pukuhuoneeseen peliä jatkettiin Oilersin vapaalyönnillä.”*

Otteluvalvojan vastine:

*”Ajassa 43.41 erotuomarit tuomitsivat Steelersin maalivahdille Kaapo Kettuselle (numero 44) PRO:n epäurheilijamaisesta käytöksestä. Tilanteessa oli ensin tuomittu Oilersille vapaalyönti Steelersin maalin läheisyydestä. Katsomoon ei kuulunut, mitä Kettunen sanoi erotuomari Mikko Alakareelle tilanteessa.”*

Steelersin vastine:

*”Näkemyksemme mukaan erotuomari Mikko Alakare antaa luvan Oilersin vapaalyöntiin turhan nopeasti huomioon ottaen, että Kaapo Kettunen on joutunut vain hetkeä aiemmin kovaan kontaktitilanteeseen Oilersin kenttäpelaajan kanssa. Tämän tilanteen seurauksena Steelersin maali myös siirtyy pois paikoiltaan jota Kettunen vielä oikean tavan mukaan laittaa paikalleen, kun Alakare antaa jo luvan vapaalyönnille. Kettunen turhautuu koska hänelle ei annettu tilanne ja tapahtumat huomioon ottaen mahdollisuutta ja aikaa korjata varusteitaan sekä laittaa maalia paikoilleen. Se että maali on oikealla, sille kuuluvalla paikallaan vaikuttaa maalivahdin pelaamiseen ja sijoittumiseen. Tämä korostuu maalin läheltä tulevissa vapaalyöntitilanteissa joissa usein maali syntyy pienestä kulmasta. Kettusen reaktio Alakareen suuntaan on kohtuuttoman kova ja kielenkäyttö asiatonta. Palaute tuomarityöskentelystä tulisi antaa hyvässä vuorovaikutuksessa ja asiallisia kanavia pitkin.”*

Videotallenne:

Videotallenteelta tilanne näkyy hyvin ja esteettömästi, mutta maalivahdin kommenttia ei kuulu. Tilanne on kuvattuna asiaselostuksessa.

## Tapauksen arviointi

Kiistatonta tapauksessa on, että Kettunen kommentoi sopimattomasti erotuomaria.

KilpS 9 §:n mukaan ”Osallistuessaan liiton kilpailutoimintaan, henkilö sitoutuu noudattamaan urheilun eettisiä ja reilun pelin yleisiä periaatteita, joita ovat toisen ihmisen kunnioitus ja tasavertainen kohtelu, rehellisyys, avoimuus, oikeudenmukaisuus, demokraattisuus, terveyden ja hyvinvoinnin edistäminen, vastuullinen kasvatus sekä kestävä kehitys ja luonnon kunnioittaminen.”

KilpS 62 §:n 3 kohdan mukaan sille, joka tahallaan tai tuottamuksellisesti kilpailun kestäessä tai kilpailun johdosta tehtyjen päätösten takia tai muuten käyttäytyy epäurheilijamaisesti, voidaan määrätä rangaistus.

Säännön mukaan rangaistusta koventavana pidetään, jos teko kohdistuu erotuomariin.

Aiemmissa ratkaisuissa kurinpitoelimet ovat todenneet, että erotuomaritoiminnan arvosteleminen urheilussa kuuluu lähtökohtaisesti sananvapauden piiriin ja se on hyväksyttävää, kunhan kritiikki on luonteeltaan asiallista eikä siinä kajota erotuomarin henkilöön tai sillä ei muutoin ole loukkaamistarkoitusta.

Arvostelu on asiallista silloin, kun se liittyy ottelun pelitilanteisiin. On sallittua esimerkiksi esittää asiallisesti mielipide siitä, että erotuomari olisi toiminut jossakin pelitilanteessa virheellisesti, tai että erotuomari olisi tehnyt vääränsisältöisen päätöksen.

Sitä vastoin sellainen arvostelu, jossa tuomitaan erotuomari henkilönä tai joka on esitystapansa perusteella selvästi esitetty loukkaamistarkoituksessa, on epäasiallista erotuomarin henkilöä loukkaavaa käyttäytymistä. Tällainen käyttäytyminen on rangaistavaa epäurheilijamaista käyttäytymistä koskevien sääntökohtien nojalla. Kaikilla ottelutapahtumaan osallistuvilla on oikeus olla joutumatta loukatuiksi tai solvatuiksi.

Kurinpitäjä katsoo, että Kettusen ottelun aikana erotuomarille esittämä arvostelu ei ole ollut luonteeltaan asiallista ja hyväksyttävää yksittäiseen pelitilanteeseen liittyvää keskustelua. Kettunen on käyttänyt ilmaisua, jonka tarkoituksena on ollut ottelun erotuomarin loukkaaminen. Täten katson, että Kettunen on syyllistynyt pelisääntöjen 617 3) kohdan törkeään huonoon käytökseen, eikä tapauksessa ole rangaistusta korottavia tai alentavia seikkoja.

Edellä mainituin perusteiden olen tullut päätöslauselmassa olevaan ratkaisuun.

### **Päätöksen ja asian käsittelyn perusteena oleva sääntökohdat**

Suomen Salibandyliiton kilpailusäännöt 1.5.2019 - 30.4.2020 1 §, 3 §, 4 §, 62–64 §, 66–71 §

Jussi Wahe  
pääsarjojen kurinpitäjä

## **Taustamateriaali**

Yllä yksilöidyt liitteet ja tallenne

## **Muutoksenhaku**

Pääsarjojen sarjamääräysten 54§ mukaisesti pääsarjoissa tai niiden karsintaotteluissa pelaajille tai toimihenkilöille määrättyihin korkeintaan kahden (2) ottelun peli-, toimitsija- tai kilpailukieltoihin ei voi hakea muutosta Salibandyliiton valituslautakunnalta. Päätökseen voi hakea muutosta Urheilun oikeusturvalautakunnasta.