

SALIBANDYLIITTO RY

PÄÄSARJOJEN KURINPITÄJÄN PÄÄTÖS 6/2019-2020

Päätöspäivä 24.10.2019

Asia TPS:n pelaajan nro 77 Ville Laineen jalkakontakti SPV:n maalivahdin nro 31 Eero Kososen päähän.

Ottelu **Miesten liiga: SPV, Seinäjoki – TPS, Turku 20.10.2019**

Päätöslauselma **TPS:n pelaajalle Ville Laineelle määrätään kahden (2) ottelun pelikielto.**

TPS:lle määrätään sadan (100) euron sakko.

Asiaselostus Peliajassa 10:56 TPS:n pelaaja laukoo pallon kohti maalivahtia Eero Kososta (jatkossa: Kosonen), joka torjuu pallon, mutta ei saa sitä täysin haltuunsa. Tilanteeseen tulee Ville Laine (jatkossa: Laine), joka juoksee Kososta kohti ja edelleen ohi. Ohi juostessaan, Laineen jalka osuu Kososta päähän. Kososen kypärä irtoaa tilanteesta ja Kosonen loukkaantuu.

Päätöksen perustelut

Kurinpitäjän toimivalta Kilpailusääntöjen 4 §:n mukaan kilpailusääntöjen mukaiset kurinpitoasiat käsittelee sekä rankaisuvaltaa käyttää liittohallitus tai sen asettama elin tai toimihenkilö.

Kurinpitäjänä katson sarjajärjestäjän kanssa sopimamme keskinäisen työnjaon ja sarjamääräysten perusteella olevani toimivaltainen käsittelemään ottelutapahtumaan liittyvän asian.

Asiansaisten kuuleminen, muu materiaali

Asiaa ratkaistaessa on käytössä ollut seuraava materiaali:

- TPS:n vastine
- videotallenne

Asiassa esitetty selvitys

TPS:n vastine:

TPS-pelaaja Ville Laine nro 77 (myöhemmin Laine) pelaa tilanteessa pelinomaisesti, tavoitteena päästä pelaamaan mahdollista irtopalloa. SPV:n Eero Kosonen, nro 31, (myöhemmin Kosonen), pudottaa pallon maalivahdista katsottuna vasemmalle sivulle, jonka jälkeen hän tulee kypärä edellä ulos maalivahdin pienemmältä alueelta. Pelitilanteessa ja liikkeessä ollessaan Laineen on lähes mahdoton ennustaa ulostulevan Kososen liikkeen etäisyyttä ja suuntaa lattiantasossa, sillä tässä vaiheessa pelaajien etäisyys oli vain vajaa metri. Tilanne olisi ollut vältettävissä ainoastaan, jos Laine olisi jättänyt irtopallon tavoittelematta, joka kuitenkin olisi ollut lajin ja sen sarjatason vastaista. Kun Kososen torjunnan jälkeen liike kohdistuu palloa tavoitellessaan lähes suoraan eteenpäin, on pelaajien etäisyys vajaa puoli metriä. Tässä vaiheessa Laine pyrkii parhaansa mukaan väistämään Kososen liikkeen, mutta kontakti on väistämätön. Videotuomari Rainer Ehro toteaa seuraavaa: ”Laineella on esteetön näkyvyys maalialueella olevaan Kososeen ja hänen täytyy myös nähdä, että maalivahdin focus on pallossa, joten tämä ei osaa varautua sivulta tulevaan kontaktiin. Näkemykseni mukaan Laine tulee tilanteeseen piittaamattomasti, sillä hänellä olisi juoksulinjansa toisin valitsemalla ollut

mahdollisuus välttää kontakti, joten kyse ei ole puhtaasti vahingossa tapahtuvasta yhteentörmäyksestä.” Tämä ei pidä meidän näkemyksemme mukaan paikkaansa. Juoksulinjan toisin valitsemalla Laine ei olisi ikinä päässyt irtopalloon ja kyseessä on puhtaasti vahingossa tapahtuvasta sekä todella valitettavasta yhteentörmäyksestä. Irtopallotilanteissa myös kenttäpelaajilla tulee olla oikeus kiinnittää fokus palloon ja pelata sitä, eikä pelätä ylivarovaisesti maalivahdin ulostuloa. Myös maalivahdin tulee osata varautua irtopallotilanteissa mahdolliseen kontaktiin, jos pallo tulee ulos pieneltä maalivahdin alueelta. Laineen liikesuunta on koko ajan kohti ison maalivahdinalueen vasenta kulmaa, pois päin maalivahdin alueelta, eikä liike kohdistu alun perinkään kohti Kososta ja pientä maalivahdin aluetta. Pelitilanteessa kenttäpelaajan on mahdoton ennakoida, mihin suuntaan maalivahti liikkuu ja tässä tapauksessa Kosonen liikkuu pois pieneltä maalivahdin alueelta ja vielä lattian tasossa kohti Laineen juoksulinjaa. Tilanne on valitettava ja täysi vahinko. Laineella ei ole tarkoitusta vahingoittaa Kososta, koska hän pyrkii väistämään Kososen yllättävän liikesuunnan ja pelaamaan irtopalloa. Laine onnistuu pelaamaan irtopalloa, joka on koko ajan hänen ainoa tavoitteensa. Pallo ei ole missään vaiheessa Kososen hallussa.

Videotallenne:

Videotallenteelta tilanne näkyy esteettömästi.

Pallo lauotaan kohti Kososta. Tavoitellessaan palloa Kosonen kaatuu osittain maalialueelle pallon ollessa jossain hänen ylävartalonsa ja päänsä läheisyydessä. Laineella on esteetön näkyvyys Kososeen. Laine juoksee Kososen ohi, jolloin Laineen jalka osuu Kososta päähän. Kososen kypärä irtoaa tilanteen seurauksena.

Tapauksen arviointi

Tapaus on tullut tutkintaan otteluvalvojan tekemällä videotutkintapyyntöillä. Videotuomarin päätöksellä asia on edennyt kurinpitokäsittelyyn

Kiistatonta tapauksessa on, että Laineen jalka osuu Kososen kypärään.

TPS:n vastineessa sanotaan, että Laine on tilanteessa toiminut sarjataso ja lajin mukaisesti tavoitellessaan palloa ja siten tahattomasti aiheuttaneen Kososen loukkaantumisen. Katson, että väite on väärä. Pelaajan pitää sarjatasoon katsomatta pyrkiä pelaamaan toisen pelaajan turvallinen pelaaminen ja terveys huomioiden.

Laineella on esteetön näkyvyys Kososeen. Hänen olisi pitänyt huomioida, että pallo ei ole Kososen hallussa, Kosonen kaatuu maahan ja Kososen fokus on pallon tavoittelussa. Laineelle syntyy tässä tilanteessa erityinen varovaisuusvelvollisuus, jotta tilanteessa ei tapahdu loukkaantumista. Tätä velvoitetta Laine ei toteuttanut. Laineella oli mahdollisuus välttää kontakti. Muita pelaajia ei ollut vaikuttamassa Laineen liikesuuntiin. Tapahtumassa oli riittävästi aikaa tehdä turvallisia ratkaisuja.

Jalkakontaktia toisen pelaajan päähän voidaan aina pitää potentiaalisesti vaarallisena, joka voi aiheuttaa vakavan seurauksen.

Katson, että Laine on toiminnallaan osoittanut merkittävää piittaamattomuutta toisen pelaajan turvallista pelaamista ja terveyttä kohtaan ja täten syyllistynyt pelisääntöjen 617:2 kohdan raakaan rikkomukseen.

Aikaisemman rangaistuskäytännön mukaan, maalivahdin päähän kohdistuneista kontakteista on annettu kahden ottelun pelirangaistus. Katson, että tässä tapauksessa ei ole lieventäviä eikä ankaroittavia seikkoja rangaistusta mitattaessa.

Edellä olevin perustein olen tullut päätöslauselmassa olevaan ratkaisuun.

Päätöksen ja asian käsittelyn perusteena oleva sääntökohdat

Suomen Salibandyliiton kilpailusäännöt 1.5.2019 - 30.4.2020 1 §, 3 §, 4 §, 62–64 §, 66–71 §

Jussi Wahe
pääsarjojen kurinpitäjä

Taustamateriaali

Yllä yksilöidyt liitteet ja tallenne

Muutoksenhaku

Pääsarjojen sarjamääräysten 54§ mukaisesti pääsarjoissa tai niiden karsintaotteluissa pelaajille tai toimihenkilöille määrättyihin korkeintaan kahden (2) ottelun peli-, toimitsija- tai kilpailukieltoihin ei voi hakea muutosta Salibandyliiton valituslautakunnalta. Päätökseen voi hakea muutosta Urheilun oikeusturvalautakunnasta.